



目 录

第一章 马克思主义哲学概观	(1)
第一节 哲学和哲学的基本问题	(1)
第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	(8)
第二章 世界的物质统一性	(28)
第一节 物质	(28)
第二节 运动、时间和空间	(34)
第三节 意识	(43)
第三章 世界的联系和发展	(56)
第一节 普遍联系和永恒发展	(57)
第二节 联系和发展的基本规律	(64)
第三节 联系和发展的基本范畴	(78)
第四章 认识和实践	(86)
第一节 认识的要素、基础和本质	(86)
第二节 认识的过程	(99)
第三节 真理	(107)
第五章 社会生活的实践本质与基本结构	(116)
第一节 社会生活的本质是实践和社会的有机整体性	(117)
第二节 社会有机体的结构	(127)
第六章 社会发展的基本规律和动力	(151)
第一节 社会发展的基本规律	(151)
第二节 社会发展的动力系统	(161)
第三节 科学技术在社会发展中的作用	(166)
第七章 社会历史中的人	(179)



第一节 人的本质	(179)
第二节 人的价值	(183)
第三节 人的作用	(187)
第八章 社会进步与人的全面发展	(198)
第一节 社会进步的根据和总趋势	(198)
第二节 社会进步与人的全面发展	(204)
参考书目	(216)
后 记	(217)



第一章 马克思主义哲学概观



教学目的与要求

了解哲学、世界观、方法论等基本概念;理解哲学与世界观的关系、世界观与方法论的关系、哲学的思维方式、马克思主义哲学产生的必然性、马克思主义哲学中国化的过程;掌握哲学的基本问题、马克思主义哲学的特点和理论品质,引导学生树立正确的世界观。



教学重点与难点

重点:哲学的基本问题;唯物主义和唯心主义的基本形态;马克思主义哲学产生的必然性;马克思主义哲学的特点;马克思主义哲学的理论品质。

难点:哲学的基本问题、马克思主义哲学是科学的世界观和方法论、马克思主义哲学与时代。

我们学习马克思主义哲学,就要首先了解什么是哲学。哲学是智慧之学,是时代精神的精华。学习哲学,会使人踏入理性思维和智慧的王国。哲学以其精神境界和思维方式,引导人们学习真、善、美,摒弃假、丑、恶,引导人们去把握自然现象的本质,社会生活的本质;把握认识的方式,乃至把握人生的意义和目的。



第一节 哲学和哲学的基本问题

一、哲学和哲学的特征

什么是哲学?这个问题本身就是哲学史上最引人入胜而又最令人困惑的问题。试想一下,



凡人类活动的领域,何处没有哲学问题,哪种问题不在试图寻找哲学上的解释?翻开哲学史,又有哪个哲学家不对哲学有着自己的解释,而对他人的答案一般只是借鉴而已?著名哲学家黑格尔说过:“哲学有一个显著的特点,与别的科学比较起来,也可说是一个缺点,就是我们对于它的本质,对于它应该完成和能够完成的任务,有许多大不相同的看法。”(《哲学史演讲录》第1卷,商务印书馆1959年版,第5页)哲学的这个特点,对于其他学科来说可能是不可想象的,但对于哲学来说,这个特点才是哲学生命力的源泉,只有这样哲学才能够存在下去。

“哲学”一词源于古希腊语,意为“爱智慧”,它由“爱”和“智慧”两词组合衍化而来。因此,人们总是称哲学为智慧之学,然而,这只是对哲学的一种描述。马克思主义认为,哲学是理论化、系统化的世界观。马克思主义认为,人类要生存,就要从自然界获取生活资料,就需要了解人与自然、人与人、自然与社会等各种关系,并把握各种关系的规律。于是就形成了人们对世界的种种看法。世界观就是人们对整个世界的总的看法和根本观点。诸如世界的基础是什么?世界是不是运动、变化、发展?人能不能认识世界?又如何认识世界等等。在世界观中,含有理性因素和非理性因素,有系统的和自发的之分,因此世界观的概念比哲学概念宽泛。哲学是世界观,而并非所有世界观都是哲学,只有理论化、系统化的世界观才是哲学。

哲学是系统化的世界观。所谓系统化的世界观,就是前后一贯、不自相矛盾,通过一定的概念、判断、推理形成较为完整的理论观点。哲学作为系统化的世界观就与一般人的自发的零散的世界观区别开来。哲学是理论化的世界观,就是哲学靠理论论证和逻辑分析回答关于世界最一般的问题,它具有理论思维的形式,表现为一定的理论形态。哲学一旦具有了这种理性、逻辑的力量,哲学思维就具有了高度的思辨性、抽象性和概括性的特点。

哲学不仅是世界观,还是方法论。方法是人们认识世界和改造世界的手段或途径。哲学方法论是人们认识世界和改造世界的最一般的、普遍的方法,是关于方法的理论。因此,世界观与方法论是有区别的,但是二者又是密切联系的,它们是同一个问题的两个方面。人们对世界的根本看法、观点,这是世界观;用这样的看法、观点来分析问题、解决问题,这就是方法论。方法论是世界观在特定对象上的具体运用。有什么样的世界观,相应地就会有怎样的方法论。因此,哲学是世界观和方法论的统一。一般说来,在二者的关系中,世界观决定方法论,人们总是在世界观的指导下形成方法论的,另一方面,方法论又体现一定的世界观,反过来影响世界观。

除哲学外,常识、艺术、宗教、科学等等学科,也都是人类把握世界的基本方式。分析哲学与这些学科的关系可使我们拓宽视野,进一步理解和把握“什么是哲学”。

哲学与常识。常识是人类以经验的方式对世界的把握。这是人类把握世界的最广泛、最普遍的一种方式。这种方式源于经验、适用于经验。常识的本质就是依附于经验。显然,常识与哲学的区别是一目了然的,这就是经验性与超验性的区别,表象性与概念性的区别,有限性与无限性的区别,非批判性与批判性的区别。

然而,常识与哲学的联系也包含在它们的区别之中。常识是经验性的,哲学是超验性的。



哲学的超验性是在对经验性的常识的追问之中表现出来的,在这一意义上,可以把哲学看做是常识的“延伸”或“变形”。

哲学与艺术。艺术是人类以审美的方式对世界的把握。艺术的本质在于创造,它直接地、鲜明地、集中地体现了生命创造活力之美。因此,在艺术世界中,人类的生活获得了美的意义和价值,人们感受到了强烈的艺术创造的生命之美。

哲学对美的追问,构成了哲学与艺术的密切关系。艺术的特征是生动形象,它通过塑造具体生动的人与物的艺术形象,来从情感上打动人,艺术是生动的。而哲学则以理论的形式,以抽象的概念来揭示艺术创造中所蕴含的人性的奥秘,阐发艺术创造中所体现的人与世界的复杂关系,哲学是深刻的。艺术与哲学的关系是十分紧密的,一方面,艺术必须要以深刻的哲学作为其创造的依托力,没有深刻的哲学思考和人类高度的时代精神背景,就没有艺术的震撼人心的力量。另一方面,哲学不能是冷冰冰的逻辑,它要揭示艺术中所蕴含的深深刻意蕴,必须要有对社会、对人生的诗意般的体验,要有对人的完美社会的诗意般的向往。

哲学与宗教。宗教是人类以幻化的形式对世界的把握。“宗教”一词,出自拉丁文,意为“联结”或“敬重”。“联结”指人与神的联结,“敬重”指人对神的敬重。这一词源解释,充分表达了宗教的本质特征:对神的信仰。宗教根源于人类的愚昧和无知,在远古时代,由于人们对自然力量和社会力量的无知而产生了恐惧感,于是出现了对自然力量和社会力量的臆想、幻想,在这种臆想、幻想之中,人间的力量采取了超人间力量的形式,最终产生了神的观念。

在人类把握世界的种种基本方式之中,唯有宗教和哲学是作为世界观发挥作用的。因此,宗教与哲学关系十分密切。哲学源于宗教,人类思维的发展告诉我们,人类的思维在超越了幻化的神话思维之时,才产生了人类的理性思维。远古时代的人们面对无法理解的、异己的、不可依赖的自然力量和社会力量之时,就转向对超自然、超社会的神的世界的信仰和依赖。随着人类思维越来越超越幻化,越来越超越经验,也就越来越逻辑化,终于形成了人类的理性思维方式。作为理性思维的哲学,在其历史演变的过程中,越来越成为理性地、现实地把握自然和社会的力量。

哲学与宗教虽然关系密切,然而两者又有着本质的区别。那就是:哲学的本质是批判性的理性思考,它诉诸人与世界的现实关系。而宗教的本质是对神的信仰,对神的依赖,它诉诸盲目的信从和情感的狂热。

哲学与科学。科学是以理论思维的方式对世界的把握。在人类把握世界的各种方式之中,哲学与科学的关系是最密切的,它们都是以理性的思维方式把握世界,它们都是由一系列概念、原理构成的知识体系,它们都是对常识的超越,它们都体现了人们的一定的价值观。然而,科学的本质是在规律性、本质性的层面上反映现实世界,它在直接的意义上,为人们提供科学的世界图景;在间接意义上,为人们提供价值判断和审美判断的思维方式。而哲学则是在直接意义上为人们提供真、善、美的统一的思维方式。



哲学以科学为反思的对象,它站在比科学更广阔背景下,以时代精神去揭示科学成果中所蕴含的科学精神,并吸取养分塑造新的时代精神,从而把科学的成果转化为哲学理论。这一过程,不仅体现了哲学对科学的超越,而且体现了哲学的自我超越。哲学对科学的反思推动了科学以及整个人类文明的进步与发展。

哲学的产生和发展与科学的产生和发展是密切相关的。在古代,由于生产力水平低下,人们对周围世界的认识还处在很原始的水平上,这时,哲学就是人类知识的代名词,“一切知识均在哲学之中”,哲学成了包罗万象的知识总汇。直到近代,随着欧洲资本主义生产关系的出现,具体科学才开始了独立的探索过程,并逐步从哲学中分化出来,形成日益增多的独立的学科。在具体科学不断产生和分化的过程中,哲学同具体科学的关系也发生了重要的变化:具体科学成为人类知识体系的组成部分,哲学相应地从知识体系的总称变成知识体系的一个重要组成部分。就是说,具体科学只是揭示世界某一领域、某一侧面、某一层次的特殊规律,而哲学则揭示整个世界的最一般规律。因而哲学离不开具体科学,它是对具体科学即自然科学、社会科学、思维科学的概括和总结。

哲学的研究对象和性质决定了哲学具有以下特征:

第一,抽象和概括。作为对思想进行思维的哲学,是超越于经验的,是高度抽象的。黑格尔曾经形象地把哲学比喻为“密涅瓦”的猫头鹰,认为它不是在旭日东升的时候翱翔蓝天,而是在夜幕降临的黄昏时分才悄然起飞,意思是说哲学是反思的科学。黑格尔认为:“哲学乃是一种特殊的思维方式。在这种方式中,思维成为认识,成为把握对象的概念式的认识。”(黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆 1982 年版,第 38 页)他说:“哲学的认识方式只是一种反思。——意指跟随在事实后面的反复思考。”(黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆 1982 年版,第 7 页)关于世界的基础、本原是什么的问题,关于世界是怎样的问题等等,都不能以经验中的某种或某些具体的物质形态及其状况来理解和解答,而必须从所有具体的物质形态及其状况中进行高度的抽象和概括才能理解和解答。因此,研究哲学就是进行高度的抽象思维。抽象和概括就要从个别中抓住一般的东西,从特殊中抓住普遍的本质的东西。抽象和概括是不追求对世界具体细节的揭示,不追求关于世界具体领域的现存答案,不在专家们的具体领域代替专家的。

正因如此,哲学以崇高的精神境界为人们提供关于世界和人生的最高、最大、最终的道理,它就不是以狭隘的功利为目的,哲学为人们提供了一种崇高的精神境界。哲学的精神境界是:从相对永恒的价值出发,去衡量世俗的潮流,对世俗潮流保持清醒的态度。它以一种超脱的心境,不为物役,去注意内心生活,追求真理,立志守护人类最基本的精神价值。也正是在这一意义上,我们说哲学是时代精神的集中体现,哲学是时代精神的精华。因此,潜心于哲学的研究,就会受到哲学的精神境界的熏陶和培养。

第二,诠释和发挥。哲学反思的结果又为人们提供了一种追本溯源、究根问底的世界观。关于世界观的概念和原理,不同时代的人会有不同的解答和不同的理解,这造成一个古老的哲



学概念在不同时代会显示出不同的意义来。这也就造成了研究哲学就是在新的历史条件下,重新诠释哲学的传统。哲学可以称为一门“诠释性的学科”,哲学家怀特就把西方哲学史说成是对古希腊哲学家柏拉图哲学的注解,德国现代哲学家海德格尔说自己一生的工作就是解释西方哲学。诠释和发挥就要研究哲学史,就要将古老的哲学概念理解和消化。不研究哲学史,不对古老的哲学概念理解和消化,就不会对哲学有所发挥,就不可能有对于哲学的创新力量,就不会有新的哲学体系的产生。所以,诠释和发挥是以新的眼界、新的知识对哲学传统进行发挥,发挥存在于诠释的过程之中。一部哲学史实际上是一代又一代哲学家重新诠释哲学传统的历史。

哲学正是以诠释和发挥而给人智慧和精神,黑格尔认为:“哲学并不站在它的时代以外,它就是对它的时代的实质的知识。”“每个人都是他那个时代的产儿。哲学也是这样,它是被把握在思想中的它的时代。”马克思和恩格斯高度肯定了黑格尔的这一见解。马克思说:“哲学家的成长并不像雨后的春笋,他们是自己的时代、自己的人民的产物,人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学的思想里。”(《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第120页)恩格斯也指出:“任何哲学只不过是思想上反映出来的时代内容。”(《马克思恩格斯全集》第41卷,人民出版社1956年版,第211页)

第三,反思和批判。作为世界观学问的哲学,它是反思人们对世界的种种形式的理解。人们以常识、神话、宗教、艺术、伦理和科学等各种形式理解世界,哲学就要对这些思想成果的前提和构成方式进行反思。把构成思想的前提和方式作为问题来加以考问,一是要考问现存思想的前提、根据是否可靠,是否无懈可击。二是要考问现存思想形成的方式是否有矛盾之处,是否合理。反思是在人们以为没有问题的地方进行考问,对人们不予追究的问题进行追究,把人们视为不证自明的原则作为疑问。因此,反思的实质是在更深层次上给人提供一个新思路、新原则,以新的逻辑力量去摧毁已有的逻辑对人们的束缚。所以,反思体现的是一种批判精神,它不承认世界上有什么绝对权威的结论和答案。哲学家罗素就指出,哲学的根本特征是批判,它批判性地考察运用于科学和日常生活中的那些原则,它寻找任何可能存在于这些原则中的自相矛盾之处。哲学家伯林说:“如果不对假定的前提进行检验,将它们束之高阁,社会就会陷入僵化,信仰就会变成教条,想象就会变得呆滞,智慧就会陷入贫乏。社会如果躺在无人质疑的教条的温床上睡大觉,就有可能渐渐烂掉。”(〔英〕布莱恩·麦基《思想家——当代哲学的创造者们》,三联书店1987年版,第4页)

哲学正是以反思和批判而给人智慧和精神,马克思高度评价哲学批判的意义,他在谈到自己与恩格斯所创立的学说时说:“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来,而只是希望在批判旧世界中发现新世界。……如果我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定,那么我们便会更明确地知道,我们现在应该做些什么,我指的就是要对现存的一切进行无情的批判。”(《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第416页)



二、哲学的基本问题

要把握哲学,就要理解哲学的基本问题。恩格斯说:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”(《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第219页)思维与存在的关系,即精神与物质的关系,也包括认识与存在的关系。

哲学基本问题有两方面的内容。第一方面的内容是,思维与存在何为第一性的问题,这是在追寻终极原因的意义上思考精神与物质,究竟谁具有根源性,谁具有派生性,也就是思考世界的基础和本原是什么。这个问题是划分唯物主义与唯心主义的唯一标志。凡是承认物质第一性、精神第二性,精神是物质派生的,世界的基础和本原是物质,就是唯物主义的观点。反之,则是唯心主义的观点。唯物主义和唯心主义是哲学上的两大基本派别,一切哲学观点和哲学体系要么属于唯物主义,要么属于唯心主义,超越于这两大派别之上的中立的哲学是没有的。这是哲学的党派性或党性原则所决定的。

哲学基本问题第二方面的内容是,思维与存在有没有同一性的问题。这是在精神能动性的意义上思考精神究竟能不能认识物质。这个问题是划分可知论与不可知论的标志。凡是承认思维与存在有同一性,精神能反映物质,世界是可知的,就是可知论的观点。反之,则是不可知论的观点。所有的唯物主义和绝大多数的唯心主义者都持可知论的观点。因此,可知论的观点中又有唯物可知论与唯心可知论的区分。

哲学基本问题的内容之中,第一方面的内容更基础、更根本,它是哲学其他一切内容的基础和前提,任何哲学问题都与它相关。由此划分出来的唯物主义和唯心主义就成为哲学上的两大基本派别。所有哲学都不可能回避对这一问题的回答,并且只能有唯物主义和唯心主义两种不同的回答。哲学史上曾出现过把唯物主义和唯心主义调和起来的折衷主义和二元论,它们自相矛盾地把唯物主义和唯心主义拼凑在一起,实际上并没有超出唯物主义和唯心主义,而且往往最终陷入了唯心主义的窠臼。

三、哲学的基本形态

像任何社会事物一样,哲学也是在变化发展的。唯物主义的发展表现为三种基本形态:古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义、现代辩证唯物主义和历史唯物主义。唯心主义有两种基本形式:主观唯心主义、客观唯心主义。

古代朴素唯物主义是唯物主义的第一个历史形态。主要在奴隶社会,当时生产力水平比较低,自然科学总体上看还处于萌芽状态,在这一基础上产生的古代朴素唯物主义最显著的特点是直观性。他们凭感觉器官的直观或简单抽象来寻找世界的本原,把世界的本原归结为某一种或某几种具体的“原初”物质。在中国主要表现为“五行”说和“元气”说,古希腊和古印度的哲学家也有类似的思想。这表明,虽然在不同的国度,但只要处于同一种社会历史条件下,其哲学思



想就大致相同。这种世界观承认世界是物质的,这是正确的,但其根本缺陷在于缺乏科学的论证,只是人们对世界的直观猜测。

近代形而上学唯物主义是唯物主义的第二个历史形态。进入资本主义时代,生产力有了重大进步,自然科学迅速发展,这为近代形而上学唯物主义的产生奠定了坚实的基础。近代形而上学唯物主义,崇尚科学,反对宗教迷信,在反对宗教和唯心主义方面达到了资产阶级所能达到的高度,他们依据当时自然科学的成就,坚持用物质世界自身来说明物质世界,并力图揭示生命和意识的起源。

但是近代形而上学唯物主义受到自然科学本身发展状况的限制以及阶级性方面的限制,产生了机械性、形而上学性和不彻底性的严重缺陷。第一,机械性。由于自然科学中发展较充分的是力学,而力学只是对机械运动进行了比较深入系统的研究,这就使一些哲学家以为所有运动都可以还原为机械运动,他们把高级运动降低为最低级的机械运动,法国的拉美特利写过《人是机器》的书,把人说成是精致的钟表,完全混淆了不同运动之间的质的区别。第二,形而上学性。17、18世纪自然科学处于搜集材料的阶段,而为了充分地搜集材料,自然科学开始进行严格的分门别类的研究。这些特点,使得自然科学家们往往是在互不联系的情况下孤立地进行研究,很难对事物有全面系统和动态的了解,只能形成片面的、静止的认识。自然科学家这种孤立、静止的研究方法,被引入哲学中来,就造成了近代唯物主义难以避免的形而上学性。第三,不彻底性。由于社会运动是最高级最复杂的运动,离不开人的意识的活动,也由于资产阶级自身的阶级局限性,近代形而上学唯物主义的唯物主义仅仅停留于自然观的范围之内,一进入社会历史领域,他们就陷入了历史唯心主义,因而他们只是半截子的唯物主义。

现代辩证唯物主义和历史唯物主义是唯物主义的第三个历史形态。它是历史发展的必然结果,是唯物主义发展中合乎规律的产物,是唯一科学的世界观和方法论。

唯心主义在长期的历史演变中也有许多具体的流派,但归结起来无非是两种基本形式:主观唯心主义与客观唯心主义。

主观唯心主义把人的精神,如感觉、经验、心灵、直觉、意志等看做是一切事物产生、存在和发展的根源与基础,客观世界都是由人的精神创造的。中国宋明时期陆、王提出了“心学”,陆九渊认为“宇宙便是吾心,吾心即是宇宙”,王守仁主张“心外无物,心外无事,心外无理”。18世纪英国的大主教贝克莱宣称“存在就是被感知”,“物是观念的集合”,等等,都是这种观点的典型代表。

客观唯心主义则先虚构出一种在人的精神之外存在的所谓“客观精神”,这种客观精神是先于物质世界而存在的本原,物质世界不过是这种客观精神的外化和表现。古希腊的柏拉图认为,“理念”是本原。现实世界是不真实的,“理念”世界才是真实的,现实世界不过是“理念”世界的影子。近代德国的黑格尔提出了他的哲学体系中的最高概念——“绝对观念”,就是这样的观点。



第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

马克思主义是无产阶级思想的科学体系。它的内容涵盖了社会的政治、经济、文化、军事、历史和人类社会发展与自然界的关系等诸多领域和各个方面,是极其深刻和丰富的理论体系。从狭义上说,马克思主义是马克思和恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系。从广义上说,马克思主义是不仅指马克思和恩格斯创立的基本理论、基本观点和学说的体系,也包括继承者对它的发展,即在实践中不断发展着的马克思主义。马克思主义哲学是整个马克思主义学说的重要组成部分和理论基础,是无产阶级的世界观和方法论。马克思主义哲学是在批判地继承了人类优秀文明成果、总结人民群众实践经验的基础上产生的,是对自然科学、社会科学、思维科学的概括和总结,是哲学史上的一次革命性变革。

一、马克思主义哲学的产生

马克思主义哲学诞生在 19 世纪 40 年代的欧洲,以 1848 年发表的《共产党宣言》为标志。任何一种科学理论都是时代的产物,当时欧洲工业的发展、自然科学的发展和哲学思想的发展,都为马克思主义哲学的产生准备了充分的条件。

(一)马克思主义哲学产生的社会历史根源

资本主义经济的发展为马克思主义哲学的产生提供了经济、社会历史条件。早在 14 世纪末 15 世纪初,资本主义的生产关系在西欧封建社会内部已开始孕育成长。美洲大陆的发现,为新兴资产阶级开拓了新的活动场所,有力地促进了资本主义商品经济的发展,加快了资本主义生产关系取代封建生产关系的过程。1640 年和 1789 年,英国和法国先后完成了资产阶级革命,建立起资本主义制度。从 18 世纪 60 年代开始,一场以资本主义机器大工业代替以手工技术为基础的工场手工业的革命兴起,这就是具有重大历史意义的工业革命。工业革命大大地提高了劳动生产率,促进了资本主义社会生产力及其经济发展,也把资本主义推进了一个新的阶段。资本主义是一种比以往任何制度更能产生巨大生产力的制度,资本原始积累为建立机器大工业提供了大量自由劳动力和巨额的货币财富,工场手工业的长时间发展、分工的日益发达和深化,为向大机器生产过渡创造了必要的物质技术条件。在这样的基础上,18 世纪 60 年代后,纺织机和蒸汽机的广泛应用,使企业的规模越来越大,劳动生产率有了很大的提高。到 19 世纪 30 年代末 40 年代初,英国已成为第一个从工场手工业占统治地位的国家转变为机器大工业占优势的国家。1820 年英国的工业产量占世界工业产量的一半,1830 年英国建成第一条铁路。从 1770 年到 1840 年的 70 年间,英国工人每一个工作日的劳动生产率提高了 20 倍。法国于 19 世纪初开始了工业革命,工业生产中使用的机器迅速增多,资本主义经济发展加快。德国的资



本主义发展虽然落后于英国和法国,但到了 19 世纪 30 年代,也开始进入了工业革命的阶段。此外,欧洲其他国家如比利时、瑞士、西班牙等国,由于资本主义大工业的发展,到了 19 世纪上半叶也都先后进入了工业革命时期。生产力的这种巨大发展,既促进了新兴资本主义制度统治的确立和巩固,也使这种制度开始显示出它所固有的深刻的内在矛盾。这不仅表现为生产技术发生了飞跃,而且表现为以机器大生产和雇佣劳动制度代替了封建社会古老、陈旧的生产方式,引起了生产方式的巨大变革,推动了近现代工业文明的发展。但是,在生产力巨大发展的同时,资本主义制度下生产力同生产关系的矛盾也开始发展、激化,周期性地爆发的生产过剩危机就是这种矛盾的突出表现。在英国,自工业革命开始后,就先后于 1778 年、1793 年、1797 年、1810 年、1815 年、1819 年多次发生过局部性的经济危机,1825 年则爆发了第一次全国性生产过剩危机。此后,于 1836 年和 1847 年又相继爆发了波及欧洲各主要资本主义国家的经济危机。每一次经济危机的爆发,都给资本主义世界造成了巨大的破坏。经济危机周期性地爆发,表明资本主义制度所固有的生产社会化同生产资料资本家私人占有之间的矛盾已经成为这种制度难以克服的痼疾。资本主义制度促进了生产力的巨大发展和社会文明的巨大进步,同时又产生了自身无法克服的矛盾。周期性的经济危机暴露出资本主义生产方式的内在矛盾的对抗性,暴露出资本主义生产关系开始成为现代社会化生产力发展的桎梏,而且进一步表明私有制社会发展到资本主义阶段已经到了极端。资本主义固有矛盾的发展,预示着未来社会革命的性质和历史发展的方向,这为马克思主义哲学的产生提供了重要的社会条件和基础。

(二)马克思主义哲学产生的阶级根源

随着资本主义的发展,工人阶级和资本家阶级之间的阶级矛盾也进一步尖锐化,加剧了工人阶级和资本家阶级之间的斗争。

随着机器大工业对工场手工业、雇佣劳动制度对封建生产关系的取代和发展,社会日益分裂为两大阶级。工业革命在创造了一个大工业资本家阶级的同时,也创造出了一个与大工业相联系的人数众多的无产阶级。社会化大生产的发展,工业中心城市的形成和工厂制度的建立,不仅使无产阶级数量迅速扩大,而且使无产阶级和资产阶级的矛盾在社会生活中的地位日益突出。机器大工业在资本主义基础上的发展,不仅没有使工人的劳动条件和生活境遇得到改善,相反地,却使工人日益成为机器的附庸。资本家为了追求最大限度的利润,采取延长劳动时间、增大劳动强度、降低工人工资、廉价雇佣女工和童工等手段,拼命压榨工人血汗。资本主义的残酷压榨引发了工人们的反抗。工人们不甘心这种境遇,他们开始采取捣毁机器、烧毁工厂等形式进行反抗和斗争。然而,破坏机器的运动遭到政府和资本家的残酷镇压,而且带来的是机器更加广泛的采用。斗争的实践使工人进而采取罢工等形式,为改善劳动条件、提高工资、缩短劳动时间等展开经济斗争。但初期的这种斗争也还只是自发的、零散的,到了 19 世纪 30 年代,西欧资本主义的历史发展有了重大转折。一是 1825 年以来的周期性经济危机,使资本主义固有矛盾充分暴露,带来了阶级关系的新变化。二是在 1830 年法国七月革命和 1832 年英国议会改



革中,资产阶级同封建势力的斗争取得了决定性的胜利。这又使无产阶级与资产阶级的矛盾更加突出,开始成为居于首要地位的社会矛盾。随着无产阶级队伍的迅速成长、壮大,无产阶级反对资产阶级的斗争也日益指向了资本主义制度。19世纪30—40年代,英国、法国、德国接连爆发了工人阶级反对资本主义制度的斗争。1831年和1834年,法国里昂纺织工人先后两次举行了大规模的武装起义;1838年在英国爆发了延续长达十余年的、声势浩大的、全国性的工人运动——宪章运动;1844年,德国西里西亚纺织工人举行武装起义,提出了反对私有制社会的口号。法国、英国、德国的三大起义,表现了无产阶级高度的政治觉悟与英勇精神,显示了工人阶级在政治斗争上的威力,标志着现代无产阶级作为独立的政治力量已经登上了历史舞台,开始肩负起历史赋予的推翻资本主义,建立社会主义、共产主义制度的伟大使命。但是,由于没有革命理论的指导和无产阶级政党的领导,工人的几次起义均以失败而告终。它说明无产阶级的阶级斗争实践在早期不可避免地带有自发性,特别是还没有形成科学地反映历史地位和社会使命的革命理论。这就迫切需要总结和升华无产阶级在长期斗争实践中积累的丰富经验,形成科学的世界观和对现存社会进行革命改造的系统理论,用以指导无产阶级的解放斗争。马克思主义哲学是由历史的这种要求和无产阶级斗争的需要而产生的。

(三)马克思主义哲学产生的理论根源

哲学是自然知识和社会知识的概括和总结,19世纪自然科学和社会科学的发展为马克思主义哲学的产生提供了理论基础。资本主义大工业的发展,促进了自然科学的大发展。从19世纪初期开始,自然科学已由主要是“收集材料的科学”发展为“整理材料的科学”。形而上学的自然观逐渐被打开了一个又一个的缺口,康德、拉普拉斯的星云假说推翻了牛顿“宇宙不变”和“上帝第一推动”的观念;赖尔的地质理论证明了地球也有一个演化的历史。特别是细胞学说、能量守恒和转化定律、生物进化论这三大发现,揭示了自然界的物质统一性以及各种物质形态之间联系和发展的辩证性质,为哲学总结自然现象以及认识它们的一般规律提供了可靠的知识基础。德国植物学家施来登和动物学家施旺提出的细胞学说,发现动物和植物的细胞基本上具有同样的结构,并完成同样的生理职能。有机体的产生和发展都是靠着细胞的繁殖和分化以及不断更新完成的。细胞学说打破了动植物之间彼此互不联系的界限,打破了上帝创造一切生物的谬论,从而证明了一切生物的内在一性,并间接地证明了生物起源的同一性。德国医生迈尔发现的能量守恒和转化定律,证明了自然界各种能量的状态,如热、光、电、磁,以及化学能、机械能等等都是物质运动的一定的形式。各种能量都可以在一定的条件下相互转化,而且在转化中能量既不能产生也不能消灭,只能从一种形式的能转变为另一种形式的能。这样,这个定律在哲学上有力地证明了世界的物质统一性、物质与运动之间的关系、各种事物之间的联系,从而推翻了那种认为世界上的事物都是孤立的、静止的、不运动的、不变化的形而上学观点。达尔文以前的科学家和哲学家如拉马克和狄德罗等人都提出过有关生物进化的思想。后来,达尔文在大量经验材料的基础上,发现了生物进化规律,创立了系统的进化理论。他认为世界上各种各



样的生物都是由简单的蛋白质、单细胞的生物经过千百万年的进化而发展成的,而人只不过是动物界发展的整个链条中的最高环节,他用大量的生物学的材料证明了动植物物种的变异性及其起源的同一性,揭示了生物进化的普遍规律,创立了天然淘汰和生存竞争的学说,从而有力地打击了神造万物的宗教世界观和把动植物看成是彼此毫无联系的、一成不变的形而上学的观点。自然科学的巨大发展和三大发现改变了人们的世界观和认识方法,使人们发现了自然界的各个领域都有着内在的联系、自然界是一个发展变化的过程,有力地打击了唯心主义和形而上学的自然观,为马克思主义哲学的产生提供了强大的自然科学论证。

19世纪,人类在社会科学方面也获得了重要的进展。英国古典经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图创立了劳动价值论,研究了资产阶级生产关系的内部联系,对资本主义社会发展的规律进行了探讨,并对资本家与工人的对立的根源作了初步的分析。认为经济生活同自然界一样,都是受“自然规律”支配的。由于阶级的局限,不能彻底揭示资本主义经济发展的规律,其体系也存在着许多矛盾。法国复辟时期的历史学家梯叶里、基佐、米涅的历史理论特别是他们对阶级斗争在社会发展中的作用作了考察,他们曾觉察到人民的力量以及经济利益在社会生活和阶级斗争中所占的重要地位,试图说明阶级斗争同经济利益的关系,认为阶级斗争是政治事变的动力,是理解中世纪以来法国历史的钥匙,主张研究人民的历史。法国和英国的空想社会主义者圣西门、傅立叶和欧文对资本主义制度作了深刻的批判,对资本主义内在矛盾进行了无情的揭露,对未来社会作了天才的构想。他们认为,资本主义是一个是非颠倒的世界,是一个把自己的幸福建立在别人痛苦基础上的社会,是一个利己主义和投机欺诈的社会,私有制是一切罪恶的根源。这为启发工人阶级觉悟提供了宝贵的思想材料,为科学社会主义提供了有益的思想材料,为马克思主义哲学的产生提供了丰富的思想材料。

18世纪末19世纪初的德国古典哲学是马克思主义哲学的直接理论来源。德国古典哲学的主要代表人物有康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈,其中与马克思主义哲学关系最密切的是黑格尔哲学和费尔巴哈哲学。黑格尔是辩证法思想的集大成者,他的最大功绩就是恢复了辩证法这一最高的思维形式,把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程,描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中,并揭示世界的运动和发展的内在联系。但是,他的哲学存在着自身无法克服的矛盾,即丰富而深刻的辩证法思想与保守的唯心主义的形而上学体系之间的矛盾。他的辩证法是革命的、万能的体系,但是,他的唯心主义窒息了辩证法。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一个代表,他的哲学思想是黑格尔哲学解体和分裂的产物,他在哲学上最大的贡献是批判了黑格尔的唯心主义,恢复了唯物主义的权威,坚持了物质第一性,意识第二性的哲学观点。费尔巴哈把自然界和人当做哲学的出发点,批判了黑格尔的唯心主义哲学体系,他认为自然既不是神创造的,也不是“绝对精神”的异化,而是从来就有的永恒存在的客观实体。人是自然的产物,而人们的意识和思维,不论它看起来是多么超感觉的,总是物质的肉体的器官即人脑的产物。但他在批判黑格尔的唯心主义时,却把黑格尔的辩证法也抛弃了。他看到了人的



自然存在,但他所说的人是生物学意义上的人,他不懂人的本质是实践的。马克思和恩格斯批判地吸收了黑格尔哲学中辩证法思想的“合理内核”,抛弃了它的唯心主义;批判地吸收了费尔巴哈哲学中唯物主义的“基本内核”,抛弃了它的形而上学,并根据新的实践经验和科学材料,对它们进行革命的改造和发展,从而把辩证法和唯物论有机地结合起来,把唯物辩证的自然观与历史观统一起来,创立了崭新的马克思主义哲学。总之,马克思主义哲学是在吸收和继承人类文明优秀思想成果基础上产生的。

(四)马克思主义哲学产生的主观条件

马克思和恩格斯之所以成为新哲学的创始人,有其不可缺少的主观条件。他们始终面对实际,面向真理,不迷信任何权威,具有彻底的民主主义并进而转向无产阶级的立场。同时,他们具有渊博的学识,有丰富的自然知识和经济、哲学、历史知识,尤其对德国古典哲学更有着全面的研究和透彻的了解。他们又积极投身于无产阶级反对资产阶级的革命实践活动,指导工人运动,进行反对资本主义制度、争取工人阶级解放的阶级斗争,在革命实践中、在同各种错误思潮的斗争中,他们认识到广大劳动群众创造历史的力量,看到了无产阶级的伟大前途,逐步从唯心主义转变为唯物主义,从革命民主主义转变为共产主义,成为伟大的共产主义者。可见,因为马克思和恩格斯都是学识渊博、思想敏锐的学者,所以才能够站在时代智慧的高峰,批判地继承人类思想史上的一切优秀成果,概括和总结科学发展的最新成就,结合工人运动经验,把唯物主义和辩证法、辩证唯物主义和历史唯物主义有机地结合起来,创立了崭新的马克思主义哲学。

总之,马克思主义哲学是人类历史根本转折时代的产物,是人类全部优秀文化遗产的结晶。马克思主义哲学的产生为无产阶级提供了科学的世界观和伟大的认识工具。

二、马克思主义哲学的特征

马克思主义哲学是不断发展的、充满旺盛生命力的哲学学说。它之所以能够不断发展,而且具有强大的生命力,根源在于它是以实践性为基础的科学性与革命性相统一的理论体系。实践性、科学性、革命性是马克思主义哲学的基本特征。

(一)实践性

马克思把自己的哲学称为“实践的唯物主义”,说明了实践的观点在马克思主义哲学中的重要地位,实践的观点是马克思主义哲学首要的和基本的观点,科学的实践观是马克思主义哲学的建构原则,也是马克思主义哲学的核心内容。马克思主义哲学在一开始创立过程中就十分强调实践,在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思既批判了不知道现实的、感性的活动本身只是抽象地发展了能动的方面的唯心主义,又批判了不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义的直观的唯物主义。在马克思看来,实践的观点是看待人与世界关系的基本思维方式,新唯物主义应该从人的感性活动、实践,从主体和客体两个方面来理解对象、现实、感性,应该在实践中证明人



的思维的真理性、现实性和力量。马克思指出,“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”(《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第61页。),所以马克思强调理论不仅解释世界,更重要的在于改造世界,全部理论都以“改变世界”的实践为目的,理论必须付诸实践、指导实践,变为群众行动,变成改造世界的物质力量。马克思主义哲学的全部内容都是建立在实践基础之上的,实践是马克思主义哲学的本质。马克思主义哲学正是由于它具有实践性的鲜明特点,因而它才有严格的科学性。马克思主义哲学是唯物主义和辩证法、自然观和历史观相统一的完整体系,是自然、社会和思维发展规律的正确反映,都说明了它的科学性,而这一科学性都是以实践为基础的。马克思主义哲学是在实践中产生又随实践的发展而发展的科学真理。马克思主义哲学从实践的观点出发,揭示了世界的客观规律和人对世界的能动作用;从实践的观点出发,揭示了人的本质是客观性和主体性的统一,人的价值是目的性和手段性的统一,人的生存是客观状况和主体境界的统一,成为照亮人们人生追求的真理之光;从实践的观点出发,揭示了共产主义是自然和人的和谐、社会进步和人的发展的统一,是现实的理想,是科学的信仰,而这一理想境界的实现,又要求我们以坚定的信仰和科学的态度,投身于现实的社会实践。总之,马克思主义哲学的理论是来自实践,在实践中不断检验、修正、丰富、完善和创新自己的理论,在实践的基础上超越了以往的全部哲学,构成了一个唯物论与辩证法相统一、自然观和历史观相统一、本体论和认识论相统一的完整严密的理论体系。可以说,离开了实践这个首要的和基本的观点,就不可能理解马克思主义哲学的整个思想体系,也不可能理解马克思主义哲学的精神实质。

(二) 科学性

马克思主义哲学以实践作为它的根本点和出发点,科学解决哲学的研究对象和内容,建立了科学的唯物主义体系,成为了人们认识世界和改造世界的伟大思想武器。

从研究的对象看,马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学。马克思主义以前的旧哲学,没有正确地解决哲学的研究对象问题,将哲学的内容和具体科学的内容交融在一起,企图建立一个包罗万象的知识体系,把哲学看成是凌驾于各门具体科学之上的“科学的科学”。马克思主义哲学的产生,正确地解决了哲学和具体科学之间的关系,明确了哲学的研究对象。哲学作为理论化、系统化的世界观,研究关于自然、社会和人类思维发展的普遍规律,而不是物质世界和精神世界中各个局部领域的特殊规律。哲学研究对象是整体世界,而不是世界的某一领域。但是,哲学与科学有内在的联系、相互影响,哲学为科学提供世界观和方法论指导,科学为哲学提供思考的材料。因此,马克思主义哲学认为哲学是科学地概括和总结各门具体科学的成果,从事物的特殊规律中概括出普遍规律,哲学不再是知识的总汇式的“科学的科学”。这样,它在人类认识史上第一次把哲学变成一门真正科学的哲学。

从哲学的内容上来看,马克思主义哲学是唯物主义和辩证法、唯物辩证的自然观和历史观高度统一的科学理论体系。马克思主义哲学产生以前,唯物主义经历过两种历史形态,朴素唯



物主义和形而上学唯物主义。辩证法也经历过两种历史形式,朴素辩证法和唯心主义辩证法。古代朴素唯物论与自发辩证法有过某种结合,但缺乏科学根据。近代唯物主义是形而上学的唯物主义,脱离了辩证法,所以唯物主义不能坚持到底;辩证法是唯心主义的辩证法,脱离了唯物主义,所以辩证法受到限制或歪曲。因此,在马克思主义哲学产生之前,唯物主义和辩证法是互相分离的,既没有过彻底的科学的唯物主义,也没有过彻底的科学的辩证法;既没有真正科学的自然观,更没有真正科学的历史观。马克思主义哲学第一次把唯物主义与辩证法有机地结合起来,创立了辩证唯物主义。这样,唯物主义就是辩证的唯物主义,辩证法则是唯物的辩证法。同时,它第一次把唯物主义贯彻到社会历史领域,把唯物辩证的自然观和唯物辩证的历史观统一起来,创立了历史唯物主义。历史唯物主义是马克思主义哲学不可分割的组成部分,它和辩证唯物主义一起形成了彻底的、完备的科学理论体系,为社会科学和人文学科的研究提供了科学的历史观和方法论指导。

(三)革命性

马克思主义哲学的革命性,突出地表现为它的无产阶级的阶级性。马克思主义以前的旧的哲学,绝大多数是剥削阶级的世界观,为剥削阶级服务的,都不能自觉地、明确地指导人民为根本改变旧世界而斗争,不能使人民得到真正的解放。马克思主义哲学作为人类历史上最先进、最革命的无产阶级革命实践的强大思想武器,在指导无产阶级和劳动人民的革命过程中发挥了巨大的革命作用,成为了无产阶级批判旧世界、创立新世界的精神武器。马克思主义哲学是代表无产阶级的利益,为无产阶级和全人类的解放服务的。“哲学把无产阶级当作自己的物质武器,同样,无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第167页)同时,马克思主义哲学在自己的发展过程中,不仅要以批判的、革命的态度无情地展开同形形色色形而上学、唯心主义伪科学的斗争,而且也要以批判的、革命的态度对待自己、反思自己和审视自己。它在自身发展中,以批判的、革命的精神和实践为标准,抛弃业已过时的或陈旧的个别观点和结论,不断吸取实践与科学发展提供的新经验、新成就,以新鲜空气和新鲜血液补充和丰富自己的学说,在不断充实、修正和创新过程中,保持自身永久的科学性和生命力。

总之,马克思主义哲学是以实践为基础的科学性和革命性相统一的理论体系。马克思主义哲学不仅来自实践,是实践经验的总结,而且随时随地接受实践的检验,在实践中得到修正、补充和发展。马克思主义哲学是实践性、科学性和革命性的高度统一。

三、马克思主义哲学的中国化

马克思主义哲学虽然诞生于19世纪,但没有停留于19世纪,它虽然产生于欧洲,却跨越欧洲影响了全世界。随着十月革命的胜利,马克思主义哲学传播到中国,马克思主义哲学与中国革命、建设实际相结合,开始了马克思主义哲学的中国化。



所谓马克思主义哲学的中国化,就是根据中国实践,用中国人喜闻乐见的形式表述、宣传、运用和发展马克思主义哲学。具体说来,就是用中国人习惯的语言方式表述和宣传马克思主义哲学;结合中国国情创造性地运用马克思主义哲学;根据马克思主义哲学的基本精神,按照中国人对世界的观察,总结中国的实践经验,丰富和发展马克思主义哲学。

(一)马克思主义哲学中国化的历史文化条件

江泽民指出:“鸦片战争后,中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对着两大历史任务:一个是求得民族独立和人民解放;一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。”(江泽民在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告,1997年9月12日)在完成这两大历史任务过程中,中国人民把马克思主义与中国的实际相结合,开始了马克思主义哲学的中国化,实现了马克思主义哲学中国化过程。

第一,从历史根源上说,马克思主义哲学的中国化,是中国现代化和民族复兴的需要。“理论在一个国家的实现程度,总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第11页)马克思主义哲学传入中国,是中国人向西方寻求救亡图强真理这一漫长历史过程发展的必然结果。1840年爆发了鸦片战争,中国逐步陷入半殖民地半封建的苦难深渊。从那时起,先进的中国人为了救亡图强,开始努力学习西方的社会学说和自然科学,向西方寻求救国救民真理。但是,资产阶级革命屡遭失败,从痛苦的失败中人们认识到西方资产阶级的文明、资产阶级的民主主义、资产阶级共和国的方案不能救中国。

马克思主义哲学中国化得益于十月革命的历史机缘。在第一次世界大战中,沙皇统治的俄国成为东西方矛盾的焦点和帝国主义统治体系中的最薄弱的环节。俄国在经济上实行农奴制改革以来,一方面,资本主义已经发展到了垄断阶段;另一方面,又带有其他资本主义国家没有的封建农奴制的特征。这使俄国成为一个军事的封建的帝国主义国家。当时俄国的社会矛盾十分尖锐,无产阶级、农民群众与沙皇专制制度、封建地主阶级、资产阶级的矛盾相互交织,资本主义与农奴制残余的矛盾、民族矛盾、俄国人民与西方帝国主义的矛盾等异常突出和激烈。沙皇的横征暴敛也使俄国成了人民的大监狱。在这样的条件下,俄国成为帝国主义各种矛盾的焦点、集合点,并由此也成为帝国主义体系中的最薄弱的环节,这就为世界无产阶级革命准备了有利的条件。马克思恩格斯依据自由资本主义阶段的世界政治经济发展状况,曾得出过社会主义革命将首先在资本主义发达的国家同时发生的结论。列宁深刻分析了19世纪末20世纪初世界历史条件的变化,认为资本主义发达国家已经发展到帝国主义阶段,出现了马克思恩格斯生前不曾有的新变化、新特点,经济政治发展的不平衡已成为资本主义发展的绝对规律。由此,他科学地剖析了帝国主义的经济基础、深刻矛盾和统治危机,提出了社会主义革命可能在一国或数国首先取得胜利的论断。列宁和布尔什维克党不失时机地领导俄国工人阶级和革命人民夺取了十月社会主义革命的胜利,使科学社会主义从理论开始变为现实,从而开创了世界历史的新纪元。十月革命的胜利,打破了资本主义的一统天下,大大促进了无产阶级革命和民族解



放运动的发展。十月革命一声炮响,给中国送来了马克思列宁主义。“十月革命帮助了全世界的也帮助了中国的先进分子,用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具,重新考虑自己的问题。”(《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1471页。)诞生于半殖民地半封建社会的中国工人阶级的政党——中国共产党,从成立之日起就把马克思列宁主义确立为自己的指导思想,并在长期奋斗中坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,发展了马克思主义。

第二,从文化背景上看,马克思主义哲学中国化又以马克思主义哲学与中国哲学中的优良传统有某些相通之处为条件。马克思主义哲学作为时代精神的精华,决定了它属于世界无产阶级和全人类。所以,它“在文明世界的一切语言中都找到了代表”。中国历史上,从春秋时期“天人相分”的无神论到汉代王充的“元气自然”论,从南北朝时期范缜的“形质神用”说到明末清初王夫之的“天下唯器”说,唯物主义的 tradition 可以说是一以贯之的。从《易经》的“一阴一阳之谓道”、《韩非子》的“矛盾”观到《语类》的“一分为二”,都是对立统一思想生动表述;从孙子的“知己知彼,百战不殆”军事谋略到魏征的“兼听则明,偏听则暗”的政治主张,都接近于事物普遍联系的辩证法思想。在认识论方面,中国古代哲学一直强调知行结合、习行践履、学以致用实践理性。在社会历史观上,中国的先哲们坚持“理势合一”(王夫之),倡导“民贵君轻”(孟子),追求“天下为公”的“大同”理想等等。所有这一切,都在某种意义上与马克思主义哲学有相近或相似之处,经过新文化运动和五四运动实现的思想文化大解放,使中国人接受马克思主义哲学具有得天独厚的文化心理基础,也使马克思主义哲学中国化有了便利的思想桥梁。

(二)马克思主义哲学中国化的理论成果

毛泽东思想是以毛泽东为主要代表的中国共产党人,在领导中国的民族独立、人民解放和初步探索社会主义建设过程中,在同各种错误倾向进行坚持不懈的斗争中,创造性地把马克思主义哲学原理和中国革命具体实践相结合的理论成果。毛泽东思想是一个内容丰富的思想理论体系,丰富和发展了马克思列宁主义及其哲学。在唯物论方面,强调一切从实际出发,实事求是;强调我们的思想要符合实际,强调调查研究,强调理论与实际的结合;强调坚持发挥人的意识的能动性与尊重客观规律性的统一。在辩证法方面,强调对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心,并从矛盾的同性和斗争性、普遍性和特殊性、主要矛盾和次要矛盾、矛盾的主要方面和次要方面、内因和外因、矛盾的对抗性和非对抗性等方面系统阐发了对立统一规律;在矛盾的同性和斗争性的统一中强调矛盾斗争性的绝对性。在认识论上,强调马克思主义认识论是能动的革命的反映论,全面论证了实践在认识中的基础地位和决定作用;对认识辩证过程进行了清晰划分;总结概括了认识的总规律,强调认识与实践、主观与客观具体的历史的统一。在历史观上,坚持社会存在和社会意识、生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的统一中,突出社会意识、生产关系、上层建筑的反作用,突出人的主体地位和主观能动性,强调阶级和阶级斗争在社会发展中的作用,坚持人民群众利益至上的价值观。毛泽东哲学思想的一个重要创造是,它总是把哲学的基本原理化为生动实用的科学方法论。它把矛盾学说化为一分为二、两点论和重



点论相结合、一般号召与具体指导相结合的工作方法；把马克思主义哲学的认识论和历史观的原理化为从群众中来，到群众中去的工作方法和工作路线，提出了人民战争的战略思想，等等。

邓小平理论是以邓小平为代表的中国共产党人，在领导中国改革开放和社会主义现代化建设过程中，创造性地把马克思主义哲学原理和中国社会主义建设的具体实践相结合的理论成果。邓小平理论是一个内容丰富的思想理论体系，是对马克思主义哲学的创造性运用和发展。在唯物论方面，坚持一切从实际出发，实事求是，并把实事求是与解放思想结合起来，将实事求是提升到无产阶级世界观的基础和马克思主义的精髓的高度。在辩证法方面，坚持以时间、地点和条件为转移，强调因地制宜、因时应变的灵活性思想和创造精神；在全局和局部的关系中注重大局、强调整体的系统思想；在必然性和偶然性统一的理论中，重视机遇的思想；创造性地运用唯物辩证法“两点论”、“两分法”的思想，确定了党的“一个中心，两个基本点”的基本路线和“两手抓，两手都要硬”的工作方针。在认识论中，倡导探索精神，强调真理的实践标准和讲求实效的价值取向。在历史观上，以发展生产力为核心，以人民群众利益为根本价值取向，提出三个“有利于”的社会实践评价标准。

“三个代表”重要思想是以江泽民为代表的中国共产党人，在领导中国全面建设小康社会过程中，创造性地把马克思主义哲学原理和中国小康建设的具体实践相结合的理论成果。“三个代表”重要思想是一个内容丰富的思想理论体系，是对马克思主义哲学的创造性运用和发展。“始终代表中国先进生产力的发展要求”是对马克思主义哲学关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的辩证关系这一基本原理的运用和阐发。人类社会充满着矛盾，正是社会的矛盾运动推动着社会的发展。社会主义社会的基本矛盾，仍然是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾。生产力是最革命最活跃的因素，生产力决定生产关系，没有游离于先进生产力发展要求之外的生产关系和上层建筑，生产力是社会发展的最终决定力量，也是社会经济制度、政治制度与意识形态变革的内在依据。生产力的发展要求，是历史发展方向的基准。我们党在生产力方面的代表作用及其发挥，必然有效地促进生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这一社会基本矛盾的解决。“始终代表中国先进文化的前进方向”是对马克思主义哲学关于物质生活和精神生活、社会存在和社会意识的辩证关系这一基本原理的运用和阐发。社会存在决定社会意识产生、内容、发展，社会意识反作用于社会存在，只有先进的社会意识才能促进社会存在的发展。文化是人类在认识和改造世界过程中积累的物质财富和精神财富的总和。作为意识形态的文化，是经济和政治的集中反映，体现着精神文明的性质和要求，对经济基础和上层建筑的其他领域具有巨大的反作用。先进文化无论对经济发展还是政治文明都具有巨大的促进作用。我们党在先进文化方面的代表作用及其发挥，不断巩固马克思主义在意识形态领域中的指导地位，确保我国社会主义上层建筑与经济基础相适应，从而有力地促进社会生产力的发展。“始终代表中国最广大人民的根本利益”是对马克思主义哲学关于人民群众是推动社会前进的动力这一基本原理的运用和阐发。人民群众是历史的创造者，人民群众不仅是物质财富和精神



财富的创造者,而且是社会变革和历史发展的决定力量,“三个代表”深刻反映人民群众是推动社会发展的主体力量。“根本利益”不是抽象的概念,它是个体利益与群体利益、局部利益与全局利益、眼前利益与长远利益的辩证统一。实现和维护最广大人民的根本利益是我们检验一切工作成效的最高标准和根本尺度。一切依靠群众,一切为了群众,从群众中来,到群众中去,集中起来,坚持下去,这是我们党在长期实践中形成的群众路线。“三个代表”深刻反映了以最广大人民根本利益为最高标准的群众史观的本质,深刻反映了政党、阶级、群众之间的辩证关系,科学展现了一切依靠群众、一切为了群众的群众路线。我们党始终代表中国最广大人民的根本利益,自觉地坚持人民群众的主体地位,全心全意为人民服务,把群众的利益当做第一考虑,把群众的满意当做第一标准。总之,“三个代表”重要思想所具有的基本观点,马克思主义经典作家都有论述,但把发展先进生产力和先进文化、实现最广大人民的根本利益同坚持党的先进性联系在一起,上升到党的性质和宗旨的高度,上升到党的指导思想的高度,构成一个完整的体系,这是当代中国共产党人对辩证唯物主义和历史唯物主义的创造性运用和发展。

科学发展观是以胡锦涛为代表的中国共产党人,在领导中国全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化过程中,创造性地把马克思主义哲学原理和我国发展中出现的新的阶段性特征相结合的理论成果。科学发展观是一个内容丰富的思想理论体系,是对马克思主义哲学的创造性运用和发展。“全面发展”是对马克思主义哲学关于普遍联系原理的运用和阐发。世界是普遍联系的,不同的事物之间、事物内部不同要素之间都是互相联系的。因此,社会发展的各个方面也是互相联系的。社会发展是物质文明、政治文明、精神文明的协调发展,是社会发展的各个方面相互联系、相互作用的过程。物质文明的发展为政治文明和精神文明的发展提供物质基础;政治文明的发展为物质文明和精神文明的发展提供政治保障;精神文明的发展为物质文明和政治文明的发展提供精神指导。科学发展观强调发展是全面的发展,是物质文明、政治文明、精神文明和社会发展相统一的社会全面进步过程。因此,在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的过程中,加强物质文明建设,使人民的物质生活更加富足;加强政治文明建设,使人民的政治、经济、文化权益得到充分尊重和保障;加强精神文明建设,使人民的思想道德素养、科学文化素质和健康素质明显提高,从而实现中国社会的全面发展。“协调发展”是对马克思主义哲学对立统一规律的运用和阐发。社会发展是一个极其复杂的系统工程,是由多种相互联系、相互作用的因素构成的矛盾统一体。发展就是这个统一体内部的各种矛盾运动变化的产物,是通过矛盾运动事物由不平衡到平衡,然后打破平衡再达到新的平衡的一个不断循环往复的前进过程。在这一过程中,如果不平衡能够控制在一定范围内并加以合理利用可以转化为发展的动力,然而严重的不平衡、失去控制的不平衡、超过社会承受程度的不平衡,必然会加剧矛盾、带来消极后果,影响发展。因此,在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的过程中,注重解决发展不平衡问题,必须对这种不平衡加以调节和控制,协调多种因素的差异、发挥各种要素的效能、促进优势互补,实现城乡之间、区域之间、经济与社会之间、人和自然之间发展的协



调,从而实现中国社会的协调发展。“可持续发展”是对马克思主义哲学中关于事物发展的过程性、适度原则等基本原理的运用和阐发。事物的发展是一个过程。一切事物,只有经过一定的过程,才能实现自身的发展。可持续发展就是要促进人与自然的和谐,实现经济发展和人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,保证一代接一代地永续发展。可持续发展具体体现了人类社会发展过程的持久性、连续性,明确了社会发展与人口、资源、生态环境之间的内在联系。因此,在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的过程中,适度开发自然资源、必须遵循自然规律、保护生态环境,在经济发展的同时,保护资源环境。同时,正确处理经济发展与资源、环境的关系,既满足当代人的需要,又不危害后代发展,从而实现中国社会的可持续发展。“坚持以人为本和促进人的全面发展”是对马克思主义哲学关于历史唯物主义理论的运用和阐发。人民群众是历史的创造者,是历史的主体。实现人的全面发展不仅是人类为之奋斗的理想,而且也是在人类社会各个发展阶段上需要不断推进的历史进程。促进人的全面发展,是经济社会发展的根本目的,也是推进经济社会全面协调可持续发展的根本途径和手段。离开了人的全面发展,经济社会发展就会背离正确的目标和方向。同时,经济社会发展又是人的全面发展的前提和条件,离开了经济社会的发展,人的全面发展也就失去基础和保障。因此,在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的过程中,强调以人为本,发挥广大人民群众的积极性、主动性和创造性,把人民群众作为推动发展的主体和基本力量,把满足人民群众不断增长的物质文化需要作为发展的出发点和落脚点,实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益,从而实现人的全面而自由的发展。“以人为本,全面、协调、可持续”的科学发展观,是建立在马克思主义哲学理论基础上的,它准确地揭示了经济社会发展的客观规律,反映了我们党对发展问题的新认识,进一步深化了马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的发展观。

总之,马克思主义哲学的中国化,实际上是马克思主义哲学与中国实际国情相结合的过程,也是马克思主义哲学对现代中国社会和文化产生极其深刻影响的过程,也是马克思主义哲学充分发挥其“改变世界”的实践批判功能的过程。马克思主义哲学在中国的广泛传播和中国化的马克思主义哲学的产生和发展,推进了中国的民族独立、人民解放和社会主义发展的历史进程。马克思主义哲学的创新与发展,必将进一步推动中华民族的全面复兴和中国特色社会主义事业的全面发展。

四、马克思主义哲学与当代现实

马克思主义哲学是时代精神的精华。所谓时代精神也就是对一定时代的本质、主题和基本特征等方面的概括。每个时代都有自己发展趋向方面的主题、任务及其精神需求,它渗透在这个时代的经济、政治、文化、科学等各个方面。真正的哲学应当站在时代的前列,对时代精神进行高度的概括,抽象出最本质、最合理、最富生命力的东西。当代世界是人类文明飞速发展的时



代,也是发展中遭遇严重困惑的时代。日新月异,新事物、新问题层出不穷的当今时代向马克思主义哲学提出了新问题和新的挑战,需要马克思主义哲学给予科学的破解。它既表明时代迫切需要马克思主义哲学,又表明马克思主义哲学需要大发展。

(一)马克思主义哲学与当代社会变革

当代实践所提出的关系到人类命运的最重大、最紧迫的课题,是世界多极化、经济一体化形势下的发展问题。当今世界正处在新旧格局转换的过渡时期。一方面,国际关系出现了一些积极的趋势,世界多极化进程正在加速发展,缓和合作是各国人民的普遍要求。另一方面,天下仍然很不太平,一些地区矛盾激化,局势动荡,战乱不停,霸权主义、强权政治仍很突出。争取和平、谋求发展是当代世界的主旋律。在和平与发展两大主题中,发展是核心。无论是资本主义国家还是社会主义国家,发达国家还是发展中国家,都力求通过改革来增强自身的发展活力。战后,资本主义国家为了缓和阶级矛盾和减少经济危机,在调整劳资关系和经济组织方式等方面采取了种种变革措施,应用现代高科技,通过推行“福利政策”缓和了社会矛盾,使得其经济获得了较大的增长。早在上世纪50年代就已起步的社会主义国家的改革也始终没有中断。特别是70年代末兴起的中国等社会主义国家的改革,已经获得了巨大成功,推动了社会的全面发展,以它特有的魅力证明了社会主义的胜利。当今世界形势和时代主题的变化,改变了社会主义与资本主义斗争的形式,以往的政治、军事较量演变为今天以经济和科技实力为基础的综合国力的较量。这是当今世界两大社会制度并存与竞争的历史特色。因此,“如何看待战后发达资本主义国家的经济繁荣”、“如何评价社会主义国家的兴衰成败”、“如何科学地概括当今时代的本质及其发展趋势”等问题都需要当代的马克思主义者作出回答,都是马克思主义哲学面临的重大现实课题。

同时,以经济全球化为动力的真正“世界历史进程”,使“人类共同命运”的问题以空前尖锐的形式提到人类面前。当今世界,人类的联系愈加紧密,正生活在同一命运的屋檐下,但全球范围内的贫富差别越拉越大,不平等加剧,霸权主义和恐怖主义向文明肆虐,人类共同命运的问题让人心寒胆战,在不可回避、无可逆转的全球化浪潮中,任何国家、地区和民族都将成为这个世界的一部分。因而,如何在世界中生存、在全球化进程中实现共同发展,既是人类的共同问题,也是民族国家的个别问题,只有在全球范围内由世界各国,至少是大多数国家共同努力才有可能解决。这个问题得不到解决,世界就不可能实现真正的太平。马克思主义哲学为我们提供了研究和解决这些问题的正确方法,我们的时代不能没有马克思主义哲学,我们的时代需要马克思主义哲学。

(二)马克思主义哲学与现代科技发展

现代自然科学和高新技术的发展,深化了人们对物质世界的认识,深化和拓展了马克思主义哲学的宇宙观,论证和丰富了马克思主义哲学的基本理论,同时也提出了新的理论疑问。20



世纪以来,科学技术发生了根本性的变革。现代科学的相对论、量子力学、现代宇宙学以及系统论、控制论和信息论等的出现,遗传学和分子生物学的建立,高分子物理学、空间科学、海洋科学、材料科学等使人们对宏观世界和微观世界的认识提高到一个新的水平;当代世界新技术革命迅速发展,电子计算机、生物工程、新材料、新能源、光导纤维、海洋开发、宇宙航行等新技术的广泛应用,已经或将要引起生产力发生新的飞跃,对社会生活各个领域产生深远影响,引起世界各国的关注。但是,新的科学技术也提出了许多尖锐问题。例如,反物质、暗物质的发现,需要哲学重新回答物质的客观实在性问题;转基因技术的出现,需要人们重新审视自然规律观;数字化技术、虚拟技术的出现,对传统的真与假的观念造成了冲击。

科学技术是一把双刃剑,高新技术的发展,在提高人类开发自然、改造自然能力的同时,也带来了严重的环境问题、生态问题和资源问题以及一系列伦理困惑。砍伐森林、破坏植被造成水土流失;现代大工业造成臭氧层破坏,使全球气候大幅度变化;对资源的开采造成了自然无法承受的压力,资源问题十分突出。人类如何更好地解决生存与发展问题,需要从哲学上开启人类的智慧。克隆技术、转基因技术、生殖技术等新技术的出现,使一系列伦理困惑、折磨着人类。例如,现代生殖技术带来了“无性生殖”、“代理母亲”,使传统的人伦关系可以改变,社会历史中出现了“生物学上的父母”和“社会文化上的父母”的新区分。那么,“传统的人伦关系的神圣性何在”、“社会会不会因此而出现令人无法承受”等等的问题都需要当代的马克思主义者作出回答,都是马克思主义哲学面临的重大现实课题。

(三)马克思主义哲学与现代西方哲学的发展

19世纪20年代以后,由于欧洲各国社会历史条件的重大变化,西方哲学的发展趋向也发生了重大的变化,出现了两大思潮——人本主义和科学主义。与传统的唯心主义不同,现代西方哲学科学主义和人本主义两大思潮不是通过对哲学基本问题的回答,而是通过否认哲学基本问题来展现其某些唯心主义趋向的。科学主义拒斥物质和精神的关系问题,回避对这一问题的回答,将哲学归结为对逻辑和语言问题的研究。科学主义提出了一些值得注意和深思的问题,也有很多合理的见解,但它在“拒斥形而上学”的旗帜下,否定哲学作为世界观理论的性质,这是完全错误的。马克思主义哲学认为,哲学必须从科学研究的新成果中吸取养分,要随着科学的发展而发展,但哲学对科学成果的总结,不能以否定哲学的世界观理论的性质为代价,否则,哲学就失去了自己存在的根基和意义。

现代的人本主义则试图用人的问题来代替对世界观问题的研究,对人本身的内心结构和生命本能的研究来宣扬一种新的唯心主义,其特点在于:第一,人本主义。它将人的存在本体化,认为最根本的存在是人的存在,只有通过人的存在,才能避免主体和客体相分离的二元论,达到两者的同一。第二,非理性主义。它将人的基本特性主观化、非理性化,认为人的基本特性或本质主要在于非理性的主观意识或本能,叔本华讲的“意志”,柏格森讲的“生命冲动”,弗洛伊德讲的“性欲”等等,都是这类东西。第三,个人、自我中心主义。它将人的生存状态个体化,认为任



何有生命的人的存在都是个体的存在。人生来就是唯一的、不可替代的,他不受所谓普通人性的规定。马克思主义哲学并不反对研究人,也不是反对要研究人的意志、情感,而是要求从人的现实生活条件、社会关系中去研究人,要把人的本质看做是一切社会关系的总和。马克思主义哲学认为,只有从生产劳动的观点出发来考察和理解人类社会发展的历史,才能客观地、全面地揭示人类社会发展的辩证过程及其规律性,也才能正确地说明人的价值和人的全面发展问题。总之,马克思主义哲学与现代西方人本主义的分歧不在于要不要研究人,而在于如何去研究,从什么前提出发去研究。

马克思主义哲学的发展,同时是在同唯心主义和形而上学等错误思想的斗争中进行的。面对时代提出的一些重大课题,现代西方哲学也试图予以解释,在这些解释中不乏个别合理的见解,但是从总体上讲,现代西方哲学诸流派都不同程度地存在唯心主义、相反辩证法的理论倾向,这就使得它们吸取和容纳的时代精神的精华十分有限,并难免走上与时代背离的通路。在与现代西方哲学的比较和斗争中,马克思主义哲学日益显示出其旺盛的生命力和深刻的真理性。这是由于:第一,马克思主义哲学继承和发扬了历史上哲学的优秀成果,它是当今世界哲学中唯一把唯物主义和辩证法相结合并贯彻到底的哲学。第二,马克思主义哲学科学地规定了哲学对象、哲学基本问题以及哲学同具体科学的关系,为丰富和发展哲学的真理性内容指明了方向。第三,马克思主义哲学的党性、阶级性是同它的实践性相统一的,它以理论和实践的统—作为最高原则,是自觉地以实践为基础的开放性体系。马克思主义哲学克服了旧哲学和当代非马克思主义哲学的狭隘眼界,真正吸取了时代精神的精华,包括借鉴和批判地吸取现代西方哲学中某些真理性的内容。马克思主义哲学对研究当代人们普遍关注的哲学课题具有明显的理论优势,为哲学向新的研究领域拓展开辟了广阔的道路。

总之,马克思主义哲学仍然是当前世界上最有影响、最富于真理性的革命理论,仍然是我们时代精神的精华。人类已经迈进了 21 世纪,21 世纪是剧烈变革的时代,是知识爆炸、观念更新的历史时期,马克思主义哲学要面对这些新变化。世界资本主义和世界社会主义的变化、时代主题的转换,要求以新的时代尺度审视以往的哲学理论,呼唤能体现自己时代的哲学理论。我们要对现实世界出现的新情况、新矛盾作出科学的分析,对科学技术的新发展作出新的总结和概括,对现代哲学的流派和思潮的挑战作出正确的评价和回答,面对新的时代、新的现实,提出新的问题,升华新的范畴,生成新的理论,使马克思主义哲学担当起世界观的指导作用,发挥改造世界的伟大功能,真正成为时代精神的精华。

五、学习马克思主义哲学的意义和方法

马克思主义哲学是一种科学的世界观和方法论,是认识世界和改造世界的锐利武器。人们无论学习任何技能,从事任何工作,都需要一定的世界观和方法论的指导,才能出色地做好本职工作,为实现宏伟目标作出应有的贡献。学习马克思主义哲学是为了掌握科学的世界观和方法



论,树立科学的世界观、人生观、价值观,提高改造客观世界和改造主观世界的能力,实现真正的人的价值。

(一)学习马克思主义哲学的意义

第一,哲学对人们的认识和实践活动具有指导作用。哲学作为智慧之学,应该为人们认识和处理自己同外部世界的关系提供智慧,即为人们认识和改造世界提供正确的世界观和方法论的指导,这是哲学的基本功能。哲学是指导人们的实践活动,为人们提供认识世界和改造世界的世界观与方法论的一般原则。正如列宁所说,哲学是“伟大的认识工具”。它为我们提供了正确认识自然规律和社会规律、正确处理各种复杂矛盾的立场、观点和方法。但是,并不是任何哲学都能为人们提供正确的世界观和方法论,只有马克思主义哲学指导我们正确有效地处理和驾驭自己同外部世界的关系,树立科学的世界观和方法论。因此,我们必须认真学习马克思主义哲学。

第二,哲学对人们提高理论思维能力有启迪作用。恩格斯指出,一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。科学研究总要进行理论思维,而理论思维的正确与否不能离开哲学。科学发展的历史表明,科学工作者总是要受哲学的支配,问题在于是受唯心主义和形而上学的支配,还是受唯物主义和辩证法的指导。马克思主义哲学作为自然、社会和人类思维发展的最一般规律的科学,为各门具体科学提供了正确的世界观和方法论。马克思主义认识论为我们提供了科学认识事物的基本方法,使我们在认识过程中,既重视实践过程中积累的有益经验,也重视把这些经验性的感性认识提高到理论的高度,以便透过现象抓住本质,从可能性空间中选择最佳的可以成为现实的趋向,发现和把握事物发展的规律性。马克思主义哲学的唯物辩证法也为我们提供了科学观察、分析和处理问题的基本方法,可以使我们在生产、生活和其他各种工作中坚持客观性,避免主观性,掌握全面性,克服片面性。因此,我们从事各项科学研究工作过程中,要以马克思主义哲学作为自己的理论指导,坚持一个正确的理论思维和研究方法,才能比较顺利地从事物的现象中探索事物的本质,找到解决问题的最好途径,推动各门科学的发展。例如,我国卓越的科学家李四光运用唯物辩证法指导科学研究,创立了地质力学的新理论,对我国石油地质工作作出了巨大贡献。基本粒子“层子模型”的提出和人工合成牛胰岛素的成功等,也是运用唯物辩证法的成功范例。现实生活中,有些科学家虽然不是辩证唯物主义者,但在科学上却有不少成就,有的成了世界著名的科学家,这有多方面的因素。一般说来,这也是他们在科学研究中自发地或在某种程度上自觉地遵循了唯物主义和辩证法的结果。当代科学的迅猛发展,学科既不断分化又高度综合,使科学出现整体化的趋势,科学和哲学的关系越来越密切,这就更需要提高理论思维的水平。

第三,哲学对人们树立远大理想和科学的人生观有导向作用。马克思主义哲学认为,人类社会的发展经历着一个由简单到复杂、由低级到高级的漫长而曲折的过程。在这个过程中,作为最终决定因素的生产力和相应的生产关系之间的矛盾运动,是社会发展的基本动力,而作为



先进生产力代表的先进阶级则是其中的主导力量。人类社会由低级向高级发展的过程,同时也是社会的人逐步解放、由奴隶(自然的、社会的和自身的)转化为主人的过程,共产主义的实现,也就意味着全人类的彻底解放。马克思主义哲学揭示并论证了资本主义灭亡和共产主义胜利的必然性,指出任何人既不能强令历史倒退和停滞在某一个阶段上,也不能主观随意地超越历史的必经阶段。但是,这一切又不是自发实现的,它必须依靠作为历史活动主体的人们的自觉斗争才能逐步实现。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论,在人们的精神世界里居于重要地位,起着核心和支柱的作用。它能够帮助人们不断重构和更新心态结构和认知结构,提高精神境界,为人们树立科学的世界观和人生观起着导向与激励的作用。因此,我们要认真学习马克思主义哲学,正确认识社会发展的规律,不断开拓新视野,树立新观念,防止和克服来自剥削阶级以及旧习惯势力的影响,抵制和反对社会上各种错误思潮的侵蚀,使自己的思想和行为适应不断发展着的新情况,进入崇高的新境界,逐步树立科学的世界观和人生观。

(二)学习马克思主义哲学的方法

理论联系实际的方法是党的优良学风,也是学习马克思主义哲学的正确方法和衡量学习态度是否端正的标准,作为新一代大学生,一定要认真学习、努力掌握马克思主义哲学原理,发扬理论联系实际的优良传统和学风,自觉树立马克思主义的科学世界观、人生观和价值观,不断充实和完善自己。

第一,学习理论,武装头脑,要努力在掌握理论的科学体系上下工夫,在掌握基本理论及其精神实质上下工夫,在掌握马克思主义的立场、观点、方法并用以指导实践上下工夫。学习马克思主义哲学,要认真钻研马克思主义经典著作,要从理论体系上来把握马克思主义精神实质,要把经典作家的论断放到当时的历史环境中来认识,并紧密结合今天的实践来加深领会,努力分清哪些是必须长期坚持的理论,哪些是需要结合新的实际加以丰富发展的理论判断,哪些是必须破除的对马克思主义错误的、教条式的理解,哪些是必须澄清的附加在马克思主义名下的错误观点。现在有一些人根本没认真读过马克思主义的书,却人云亦云,说马克思主义过时了、无用了。这种态度是不科学的、错误的。

列宁曾强调:“马克思主义的全部精神,它的整个体系,要求人们对每一个原理都要历史地,都要同其他原理联系起来,都要同具体的历史经验联系起来加以考察。”(《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第785页)这是我们学习马克思主义理论的一条极为重要的方法论原则,也是在新的历史条件下加强和推进对马克思主义经典著作基本观点研究的要求。

第二,坚持和弘扬理论联系实际的学风,是学习马克思主义哲学的根本方法。理论联系实际是我们党一贯倡导并长期坚持的优良学风。所谓理论联系实际,就是以马克思主义哲学为指导,联系国际国内的大局,联系社会实际,去观察和分析问题。我们今天所面临的最大的社会实际是我国处于并将长期处于社会主义初级阶段。社会主义初级阶段的基本国情,是我们党制定路线、方针、政策的客观依据,也是我们观察和分析社会现象、认识和解决社会问题的现实基础。



我们要学会运用马克思主义的立场、观点和方法,认真地总结过去,客观地分析现实,科学地思考未来,在改造客观世界的同时,努力改造自己的主观世界,不断提高理论水平和实际工作能力。坚持和弘扬理论联系实际的学风,一方面,要防止和反对教条主义态度;另一方面,也要防止和反对形式主义和实用主义态度。教条主义是本本主义,照本宣科,简单地、机械地套用“本本”和字句,是学习马克思主义哲学的大敌;形式主义只做表面文章,搞花架子,这只能使对马克思主义哲学的理解停留在一知半解的水平;实用主义则是容易断章取义,为我所用,往往给马克思主义哲学附加一些不正确的东西,从而肢解了马克思主义哲学。所以我们强调理论联系实际,一方面要认真真、老老实实在地读马克思主义哲学的书;另一方面要学以致用,有的放矢。

第三,用科学的态度对待马克思主义哲学。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论,是无产阶级及其政党认识和改造世界的强大思想武器,所以必须坚持马克思主义不动摇。这是就马克思主义哲学的基本原理、基本观点和基本方法而言的。而随着时代的发展和历史条件的变化,马克思主义创始人针对特定历史条件的一些具体论述可能不再适用,而新的实践又会提出新的问题,需要我们去认识,去解决,这就要求我们在坚持马克思主义哲学基本原理的基础上,不断地在实践中丰富和发展马克思主义哲学。在我国社会主义实践的过程中,坚持与发展是统一的。只有坚持,才能发展;只有发展,才能更好地坚持。否认马克思主义哲学的科学性,是错误的、有害的;教条式地对待马克思主义哲学,也是错误的、有害的,马克思哲学提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。老祖宗不能丢,要搞清楚,还要讲新话。我们一定要适应实践的发展,以实践来检验一切,用发展着的马克思主义哲学指导新的实践。“我们必须坚持解放思想、实事求是、与时俱进,从理论和实践的结合上不断研究新情况、解决新问题,做到自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来,不断有所发现、有所创造、有所前进。”(胡锦涛:《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》,人民出版社2003年版,第27页)这是对马克思主义发展史基本经验的总结,也是对我们学习马克思主义哲学所提出的根本要求。

总之,大学生是祖国的未来,是中国特色社会主义事业的接班人和建设者,担负着实现中华民族伟大复兴的光荣使命。大学生素质尤其是思想政治素质如何,能否成为社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,关系到党的事业的兴旺发达和国家的长治久安,关系到实现全面建设小康社会的宏伟目标和中华民族的伟大复兴。因此,大学生要坚持理论和实践相统一的学习方法,努力学习马克思主义哲学理论,在思想上自觉地坚持以马克思主义为指导,确立马克思主义的坚定信念,树立和坚定共产主义的远大理想;不断提高运用马克思主义哲学的基本立场、观点和方法分析、解决问题的能力,自觉辨别和抵制各种不良思想文化的影响;不断增强服务社会的本领,自觉投身中国特色社会主义实践,成为掌握新本领的时代先锋,努力使自己成为合格的社会主义建设者和接班人。



观点摘要与关键词语

观点提要：

1. 哲学是理论化、系统化的世界观，同时又是方法论。在不同时代、不同国家和民族，哲学研究的重点问题有所不同，但不能改变哲学的世界观本质。哲学同各门具体的、实证的科学既有区别又有联系，哲学探讨的是自然界、人类社会和思维领域最一般的规律，而科学只研究某一领域的特殊规律，二者是普遍与特殊、一般与个别的关系，哲学以实证科学为基础，实证科学以哲学为指导。

2. 哲学的基本问题是思维和存在的关系问题，它在内容上包含两个相互联系的方面：第一个方面是思维和存在，即意识和物质何者为第一性、何者为第二性的问题。这一问题在哲学上称之为本体论问题，也是划分唯物主义和唯心主义两大哲学派别或两条哲学路线的标准。第二个方面是我们的思维能否认识或正确认识存在的问题，即思维与存在是否具有同一性的问题。这个问题在哲学上称之为认识论问题，也是划分哲学认识论上的可知论与不可知论的标准。思维和存在、精神和物质的关系是多层面的，但上述两个方面最重要，而且在这两个方面中，第一方面更为基本。

3. 马克思主义哲学的产生在哲学史上实现了伟大变革，它实现了唯物论和辩证法、唯物主义自然观和唯物主义历史观的统一，建立了一个完整的哲学体系。马克思主义哲学按照世界的本来面目认识世界，如实反映了自然、社会和人类思维发展的普遍规律，为无产阶级认识和改造世界提供了强大思想武器。马克思主义哲学是在实践的基础上科学性和革命性相统一的无产阶级的世界观和方法论。实践性是科学性和革命性的基础，科学性是革命性的前提和保证，革命性是科学性的结论和归宿，这三个方面是不可分割的。

关键词语：

哲学；世界观；哲学基本问题；唯物主义；唯心主义；辩证唯物主义；历史唯物主义；马克思主义哲学中国化。



复习思考题

1. 什么是哲学？
2. 如何理解哲学的基本问题？
3. 如何理解哲学的特征？



4. 如何理解哲学与宗教、艺术、常识和科学的不同？
5. 简述马克思主义哲学产生的社会历史根源、阶级根源和理论根源。
6. 为什么说马克思主义哲学是科学的世界观和方法论？
7. 如何理解马克思主义哲学是实践基础上科学性和革命性的统一？



第二章 世界的物质统一性



教学目的与要求

了解有关辩证唯物主义物质观、运动观、时空观、意识论的基本概念；理解物质与运动、静止与运动、物质运动与时间、物质运动与空间、意识与物质之间的辩证关系；掌握辩证唯物主义的基本观点，并运用这些观点观察自然界和人类社会，提高分析问题和解决问题的能力，正确发挥意识的能动作用。



教学重点与难点

重点：世界的物质统一性；静止与运动的辩证关系；意识与物质之间的辩证关系；意识的本质和能动作用。

难点：时间空间的绝对性与相对性；时间空间的有限性与无限性；意识与物质的关系。

哲学作为理论化、系统化的世界观，首先要研究“整个世界是什么”的问题，即世界的本质。马克思主义哲学认为世界在本质上是物质，物质是标志客观实在的哲学范畴。运动是物质的存在方式，时间和空间是运动着的物质的存在形式。物质在时间空间中运动的结果产生了意识。意识是物质世界长期发展的产物，是人们在改造客观世界的实践活动中，人脑对物质世界的能动反映。所以，整个世界是在时间空间中按照自身固有的规律存在和发展着的物质世界，世界的统一性在于它的物质性。



第一节 物质

物质范畴是马克思主义哲学中的一个非常重要的概念，是辩证唯物主义世界观的基石。马



克思主义哲学以前的唯物主义,尽管已经认识到世界的本原是物质,但是由于历史的局限,它们没有概括出科学的物质范畴。马克思主义哲学在批判地继承旧唯物主义物质观的合理因素和科学总结近代科学成果的基础上,建立了彻底的唯物主义一元论,认为物质是独立于人的意识之外,不依赖人的意识并能人的意识所反映的客观实在。

一、物质概念的发展历程

我们生活在一个千姿百态、五光十色的世界中。从宏观看,有无数的天体、星系;从微观看,实物由分子、原子构成,原子又可分为基本粒子以至“夸克”。从我们居住的地球看,有高山、平原和丘陵,有江河、湖泊和海洋,有植物、动物和微生物。即使人类自身也有不同种族、不同民族、不同的阶级、阶层和个人。如此千差万别、丰富多彩的世界有没有共同的本原?如果有,那么这种共同的本原又是什么?人类对世界本质的探索已经历了漫长过程,历来各种哲学派别作出了不同回答,概括起来有“反本质论”、“精神创设论”和“物质统一论”。

“反本质论”认为世界并不存在所谓内在的规律,任何事物都没有什么本质,人们的认识也没有一个确定的方式和规则,不存在能指导我们行为的“普遍真理”,我们有的只是作为“塑造”我们自身存在的背景和环境的那种文化习惯,否认了世界的统一性。

“精神创设论”是唯心主义哲学的基本观点,唯心主义从意识第一性、物质第二性出发,认为世界上的一切事物和现象都是精神的产物和表现,主张世界统一于精神,世界的本质、本原是精神。

主观唯心主义认为整个物质世界是人的主观意识的产物,一切事物都存在于人的主观意识之中。比如,贝克莱认为“存在就是被感知”、“物是观念的集合”,我国宋朝的陆象山认为“宇宙便是吾心,吾心即是宇宙”。这就是说先有人的感觉、观念,而后才有宇宙万物。

客观唯心主义认为整个物质世界是某种超自然的精神的产物,一切事物都存在于某种超自然的精神之中,人和人的思维也由它创造和支配。比如,黑格尔认为“绝对精神”是世界的本原。柏拉图认为“理念”是世界的本原,在现实世界之外,还存在一个理念世界,现实世界不过是理念世界的投影,而理念世界才是现实世界的本原。我国宋朝的朱熹认为“理”是世界的本原。

哲学上的二元论认为世界不是一个本原,而是有两个本原。一个是物质,一个是精神,两者平行并存,不分主次、不分先后。比如,笛卡尔认为世界有两个本原——物质实体和精神实体,它们之间相互独立、平行发展,既不是物质派生精神,也不是精神派生物质,只有上帝才能把两个“本原”或“实体”联系起来、结合起来。这种哲学思想,徘徊于唯物主义和唯心主义之间,企图在两种根本对立的世界观中间搞调和,歪曲了物质和精神的辩证关系,最后倒向了唯心主义。

“物质统一论”是唯物主义哲学的基本观点,唯物主义从物质第一性、意识第二性出发,认为世界上事物和现象都是物质的产物和表现,主张世界统一于物质,世界的本质、本原是物质。唯物主义对“物质”范畴的认识历经了古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义和辩证唯物主



义三个基本历史阶段。

古代朴素唯物主义是物质观发展的第一个基本历史阶段,认为世界的本原是物质的,把世界的物质性归结为某一种或某几种具体的“原始”物质。古希腊早期哲学家们最先探讨的是万物的“本原”问题。公元前6世纪在古希腊出现了第一个唯物主义学派,即伊奥尼亚学派。伊奥尼亚学派在讨论宇宙本原的问题时,就提出了相应于物质概念的“基质”(又称始基)。他们认为,世界上的万物都有一个共同的物质性的基质作为基础,在这个基础上产生万物,万物又最后复归为这个基础。万物的形状可以变化,而基质的本体却是常驻不变的。但是,关于这个基质(始基)是什么,以及数目多少,他们的观点是不一样的。这个学派的创始人泰勒斯认为“水”是万物的基质,万物产生于水,又复归于水,万物有生有灭,而水是常存的。水具有潮湿的本性,万物都要靠水分来滋润,水是生命的源泉。他的学生阿那克西曼德认为“无定”是万物的本原,阿那克西曼德是第一位使用“本原”概念的哲学家,认为“无定”是一种混沌状态的物质,既没有固定的形状,也没有固定的性质,是无穷无尽的、永恒不灭的。它的内部存在着一种热和冷、干和湿等对立面,由于永恒的运动,这些对立面从“无定”中分离出来,形成了世界万物。他的学生阿那克西米尼则认为这个“无定”的本原是无限的“空气”,气因为冷热,所以向凝聚和稀散的两个方向变化,从中产生了万事万物,气是维持生命存在的因素。赫拉克利特继承前人的本原说,认为世界的本原是变化不居的“火”。他说:“这个世界,对于一切存在物都一样,它不是任何神所创造的,也不是任何人所创造的;它过去、现在、未来永远是一团永恒的活火,在一定的分寸上燃烧,在一定的分寸上熄灭。”(张志伟《西方哲学史》,人民大学出版社2003年版,第33页)这是说火是万物的本原,又是万物运动变化的根本动力。他在这里明确指出了物质不是任何精神所创造的,物质是永恒的和运动的。

中国古人在探究万物本原过程中创立了“八卦说”、“阴阳说”、“五行说”。《周易》中说:“易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦。”“八卦说”取自自然界的八种自然事物和自然现象作为世界的本原,这八种东西是天(乾)、地(坤)、雷(震)、风(巽)、水(坎)、火(离)、山(艮)、泽(兑),两两分别组合,就构成了64卦384爻。在这八种自然物中,天和地是总根源,称天地为父母,产生雷、风、水、火、山、泽六个子女。“八卦说”说明了宇宙的生成和万物之间的联系和变化法则。古人在观察天文气象、时节变化的基础上提出了“阴阳说”,阴阳的最初意义是指日光的向背,向日为阳,背日为阴。古代思想家看到一切现象都有正反两方面,用相互对立的阴阳二气的交互作用来说明天地万物产生的变化,认为天文气象、时令变化是由阴阳二气交感引起的,世界是由阴阳二气构成的,一切事物的变化都与阴阳二气的相互作用分不开。“五行说”认为宇宙万物由木、火、土、金、水五种元素(五行)构成,通过“五行”说明了自然界万物的起源和多样性的统一。战国时期的“五行相生相克”原理,即“木生火,火生土,土生金,金生水,水生木”,“水胜火,火胜金,金胜木,木胜土,土胜水”,说明了五种元素之间相互影响、相互作用、相互渗透的关系,具有朴素唯物主义和自发辩证法因素。