



目 录

第一部分 社会工作基础篇

第一章 绪论	(3)
第一节 什么是社会工作	(3)
第二节 社会工作构成要素及服务过程	(8)
第三节 社会工作与其它学科的关系	(12)
第四节 社会工作功能	(15)
第二章 社会工作历史发展	(22)
第一节 西方社会工作的历史发展	(22)
第二节 我国社会工作的历史发展	(32)
第三章 社会工作价值体系	(38)
第一节 价值观在社会工作中的地位与作用	(38)
第二节 西方社会工作的价值体系	(40)
第三节 中国社会工作价值体系	(43)
第四章 社会工作理论	(45)
第一节 理论及其在社会工作中的功能	(45)
第二节 社会工作理论类型和主要流派	(47)

第二部分 社会工作方法篇

第五章 个案工作	(61)
第一节 个案工作概述	(61)
第二节 个案工作的派别	(64)
第三节 个案工作技术与原则	(70)
第四节 个案工作过程	(73)
第六章 小组工作	(78)
第一节 小组工作概述	(78)
第二节 小组工作的理论模式	(82)
第三节 小组工作过程	(86)



第四节 小组工作的技巧	(90)
第七章 社区工作	(98)
第一节 社区与社区工作	(98)
第二节 社区工作理论基础	(103)
第三节 社区工作的过程与方法	(106)
第八章 社会行政	(112)
第一节 社会行政概述	(112)
第二节 社会行政的主体	(115)
第三节 社会工作行政实施的步骤和方法	(121)
第四节 中国社会工作行政的改革与发展	(123)

第三部分 社会工作实务篇

第九章 儿童社会工作	(129)
第一节 儿童社会工作概述	(129)
第二节 儿童社会工作的相关理论	(135)
第三节 儿童社会工作的主要方法	(142)
第十章 青少年社会工作	(149)
第一节 青少年社会工作的概念	(149)
第二节 青少年社会工作的理论	(153)
第三节 青少年社会工作的主要内容	(156)
第四节 青少年社会工作的方法	(159)
第五节 中国青少年社会工作	(161)
第十一章 老年社会工作	(164)
第一节 老年社会工作概述	(164)
第二节 老年社会工作理论基础	(168)
第三节 老年社会工作方法	(172)
第十二章 妇女社会工作	(178)
第一节 妇女社会工作概述	(178)
第二节 妇女社会工作的主要内容	(180)
第三节 妇女社会工作方法	(187)
第四节 我国妇女社会工作的发展	(188)
第十三章 家庭社会工作	(190)
第一节 家庭社会工作概述	(190)
第二节 家庭社会工作理论基础	(197)
第十四章 学校社会工作	(206)
第一节 学校社会工作概述	(206)



第二节 学校社会工作基本理论	(209)
第三节 学校社会工作方法	(213)
第十五章 企业社会工作	(221)
第一节 企业社会工作概述	(221)
第二节 企业社会工作服务对象、工作模式与功能	(223)
第三节 企业社会工作的专业性、学科性、介入必要性与介入途径	(226)
第十六章 矫正社会工作	(228)
第一节 矫正社会工作的含义与起源	(228)
第二节 矫正社会工作的基础理论与实务	(231)
第三节 矫正社会工作模式	(234)
第四部分 社会工作发展篇	
第十七章 社会工作教育与实习	(243)
第一节 社会工作教育	(243)
第二节 社会工作实习	(251)
第十八章 社会工作研究	(262)
第一节 社会工作研究概述	(262)
第二节 社会工作方法论、研究范式及一般过程	(268)
参考文献	(276)
后 记	(279)

第一部分

社会工作基础篇



社会工作源于西方,它是现代社会的产物。它最初以慈善事业的形式出现于西方发达国家。专业社会工作则形成于 19 世纪末 20 世纪初,一个世纪以来它在回应社会需求的过程中不断成长、发展,现已成为一项制度、一门专业、一种职业,并在现代社会中扮演着不可或缺的角色。作为应用社会科学的重要组织部分,社会工作有着鲜明的价值观念,强调专业方法的运用,在助人活动中力争达到助人自助的目的。经过一百多年的发展,社会工作不但拥有了完善的专业服务体系,在实践中也形成了丰富的社会工作专业理论。本部分将详细介绍什么是社会工作、社会工作历史发展、社会工作理论以及社会工作者在助人活动中应该遵守的职业操守等内容。



第一章 绪论

社会工作作为一种助人活动、一门学科、一种专业、一项社会制度,是一个旨在缓解和解决社会问题的多元术语。要想深入理解这个多元化的术语,需要对其内涵、构成要素及其功能等内容予以澄清。



第一节 什么是社会工作

一、社会工作的界定

对于社会工作《纽约时报》曾给予如下评论:“一个新专业在我们的鼻子底下日渐成熟。它就是社会工作。一度被视为是‘挎着篮子’帮助穷人的社会工作,现在已是一个学科,有着科学的方法和艺术手法,对社会上一些地方存在的问题采取补救措施。它救助经济上或是情感上出现问题的家庭。它帮助社区很好地权衡福利及其相关的服务。它在医疗领域、群体和学校中开展工作。它寻求根除造成越轨行为和成人犯罪的土壤。”^①

这里所指的社会工作译于英语 social work,它不同于我们通常所说的人们在本职工作之外所做的不取报酬的工作,而具有特定的国际上公认的涵义。在英语世界中 social work 指的是专门从事社会服务的职业性活动。在一些国家该类活动又被称为社会服务、社会福利服务,有些国家称为公共福利、公共救助或是社会安全。比较而言,包括我国在内的更多国家使用“社会工作”这一称谓。

作为一门专业,社会工作起源于西方,至今已有上百年的历史,现已成为西方社会一种不可或缺的社会调节机制。然而由于各国经济、政治、文化、历史传统及社会工作实践进程不同,对于社会工作概念的理解也不尽相同。

联合国 1947 年对各国社会工作教育情况进行调查时发现,各国对社会工作的定义各有不同,这些定义也反映了社会工作发展的不同阶段,有的学者把它们分为以下三类^②:

第一类,社会工作被视为个人的慈善事业(individual charity),是中上阶层人士出于人道主义和宗教信仰而为贫困或不幸者进行的慈善施舍。这个定义代表了社会工作发展的最初阶段,作为一种慈善事业的社会工作还只是一种简单的物质救助行为。

^① [美]O·威廉姆·法利,拉里·L·史密斯,斯科特·W·博伊尔:《社会工作概论》,隋玉杰译,中国人民大学出版社 2005 年版,第 7 页。

^② 李增禄:《社会工作概论》,台北:巨流图书公司 2002 年版,第 12—13 页。



第二类,把社会工作视为由政府 and 私人团体举办的以解决各种因经济困难导致的问题为目的的有组织活动(organized activities),包括对失业、贫困、疾病、老年、身心残疾、精神疾患及孤儿等人群进行的各种经济扶助与救济事业。同时社会工作还包括调查研究,开展失业与贫困的预防等工作。这一定义反映了社会工作发展中期的实际内容,这一时期的社会工作已经成为一种有政府参与的,有组织、有系统的,包含了科学成分的社会救助事业。它对受助者的救助不再是基于简单的经验性判断,而是以科学调查为依据,对受助者进行系统的帮助。同时也表现出社会工作对贫穷的救助与预防并重的特征。

第三类定义把社会工作视为政府和私人团体举办的专业服务(professional service)。此种服务不分性别、年龄、贫富,以协助任何人发挥最高潜能,使其获得最美满和最有效的生活。此类定义表明社会工作已得到了进一步的发展。首先,它将服务对象界定为全体社会成员而不仅仅是贫困者;其次,服务内容也不仅限于对受助者的物质帮助而更加注重以专业的技巧解决受助者心理、精神层面的问题。

由此可见,各国因其国情而对社会工作的界定也有所不同,这说明社会工作是一项具有情境性的活动。也就是说,由于社会工作在不同国家和地区面对的主要任务不同、解决问题的具体方法不同,而呈现出不同的实践形态。随着社会变迁,社会工作内容也在不断地发生变化,同时看待问题的角度又因人而异,所以对社会工作的理解与界定自然具有多样性与历史性。

当前,对于社会工作的界定比较有影响的主要有以下几种^①:

1. 社会工作是一种助人活动

美国社会工作者协会 NASW(National Association of Social Workers)对社会工作的界定是:社会工作是一种专业活动,用以协助个人、群体、社区去强化或恢复能力,以发挥其社会功能,并创造有助于达成其目标的社会条件;联合国出版的《国家社会服务计划的发展》一书中指出:“社会工作是运用个人潜能与社会资源,以协助个人调适环境的一种方法和技术。”“社会工作是一种活动,用以帮助个人与其社会环境获得更好的相互调适。”

2. 社会工作是一种助人过程

美国的佛兰德(Fried Lander)在其出版的《社会福利导论》中指出:“社会工作是一种专业服务,一种助人过程,它运用科学的知识和技能,在人际关系中协助个人或群体,以获致社会和个人的满足与自立,它常由一个社会机构或有关组织来执行。”

3. 社会工作是一种制度

史坡林(Siporin)在 1975 年出版的《社会工作实务概论》一书中指出:“社会工作是一种协助人们去预防和解决社会问题,恢复并增强他们社会生活功能的一种社会制度化的方法。”

^① 李迎生:《社会工作概论》,中国人民大学出版社 2004 版,第 5—6 页。



4. 社会工作是一门专业

廖荣利在《社会工作概要》一书中对社会工作所下的定义是:社会工作是现代社会中一种独特的专业领域,它运用社会的和心理的科学原则,以解决社区生活中的特殊问题,并减除个人的生活逆境和压力。

台湾学者叶楚生在其1964年出版的《社会工作概论》中指出:“现代社会工作或称社会事业,系指由政府机构或私立社团,所从事以协助个人、家庭、团体或社会发挥其潜能,调整其关系,或解除或预防其问题,并改进其生活或促进其福利的一种专业工作。它是一种有组织且具连续性的专业服务,需用现代科学知识 with 科学方法。”

5. 对社会工作的综合性定义

斯基摩尔(Skidmore)在其1994年出版的《社会工作导论》(Introduction to Social Work)一书中,对社会工作界定如下:社会工作是一种艺术、一种科学、也是一种专业,其目的在于协助人们解决其个人、群体(尤其是家庭)、社区的问题,以及运用个案工作、群体工作、社区工作、行政和研究等方法,促使个人、群体和社区之间的关系达到满意的状态。

陈良瑾等人认为:社会工作是一种不以营利为目的的助人自助的专业性社会服务工作,也是一门独立的学科和专门的职业。社会工作是为帮助人们满足那些仅凭个人努力无法满足的需求而采取的各种有组织的做法;它视受助者为积极能动的主体,而不只是被动消极的客体;它提供必要的条件和运用专业的方法使受助者发挥潜能以自己解决自己的问题;它是一门以现代科学所提供的知识为基础的应用性社会科学。

李迎生从综合的角度,对社会工作下了比较全面的定义:“社会工作是指社会工作者运用专业知识与方法帮助社会上处于不利地位的个人、群体和社区,克服困难、解决问题并预防问题的发生,恢复、改善和发展其功能,以适应和进行正常的社会生活的服务活动。”这个定义可以让我们对社会工作有个比较全面、完整的认识。

本书借用我国学者王思斌等人的定义,认为“社会工作是以利他主义为指导,以科学的知识为基础,运用科学的方法进行的助人服务活动。”^①这一定义指出,社会工作本质是一种助人活动,但它又不同一般的行善行动,它是一种科学的助人活动。

二、社会工作的本质属性

我国学者夏学銮指出,社会工作的本质属性是助人服务,它是一种社会公益事业而不是产业。它包含以下内在规定性:实践性、专业性、制度性。实践性表现在个人层面和社会层面的助人行动、问题解决和社会福利发送服务上;专业性意味着它的艺术、职业和科学三种属性及其社会工作教育和社会工作研究的性质;制度性则包括社会行政、政策分析和社会福利等方面的内容。^②

① 王思斌:《社会工作概论》,高等教育出版社1999年版,第13页。

② 夏学銮:《论社会工作的内涵和外延》,载于《萍乡高等专科学校学报》,2000(2)。



为了更好地理解社会工作的内涵,还应该把握社会工作的以下几点特性:

第一,社会工作是一种助人活动。作为一种专业的助人活动,社会工作具有严格的职业操守和工作模式,并以科学规范的方法协助人们去预防和解决问题,现已成为解决社会问题的一种制度化手段。社会工作从最初的施舍、慈善行动到目前的专业服务,一直具有鲜明的助人特征,帮助那些在社会生活中遇到困难的人解决问题是其基本职能。在社会工作中,受助的对象既可以是具体的个人、家庭,也可以是社会群体乃至社区;提供的帮助既有物质方面的援助,也有精神和心理方面的支持。

在助人活动中,服务的提供者需要面对来自不同对象的、复杂的需要,要实施有效的帮助必须有足够的能力,掌握丰富知识与技巧。在长期的社会实践中,社会工作已拥有独特的知识体系,发展出经过数次检验并日渐成熟的助人方法。也正是从这意义上讲,可以说社会工作是一种专业性、科学化的助人活动。社会工作其助人的服务本质也决定了社会工作的实践性,离开实践性社会工作也无法完成它的助人活动。社会工作的实践性典型地表现在它的服务取向、行动取向和问题解决取向上。这三种取向,过去、现在和将来都是社会工作专业所必需的。离开了它们,社会工作就不再是社会工作。正是它们,规定了社会工作的本质。^①

第二,社会工作是一门专业。专业的产生与发展最终源于社会的需要。专业是现代分工的产物,也是现代科学和教育发展的产物。按照我国台湾学者徐震的观点,作为专业应该具有以下基本特性:它有科学的知识体系作为其活动的基础;它有哲学的伦理信念以指导行内人士的职业行为;从业人员须经过长期的养成教育,即通过专业教育和培训才可能成为从业人员;从业人员的就业需经过合法的专业甄试(入职业资格是由专业权威系统通过鉴别而同意的);该专业有实际的工作职位,即社会为该专业提供了实际工作机会;与之相关的是该专业有服务的案主体系,即有比较明确的服务人群;该职业内部有自我监督,自我评估的机制,并形成了共同认可的,有权威的监控机构;该专业领域应有发展的进修制度,并形成了专业的职级系统,即专业的权威体系。^② 实际上,现代意义上的专业是指建立在科学教育和训练之上的、某类人专门拥有的职业领域。

正如前文所说,社会工作专业源于早期的慈善事业。随着受助者情况的复杂化及社会对他们正当权力关注的增加,出于人道主义和宗教信仰而为贫困或不幸者进行介入的慈善施舍已不能适应社会的需要。正是在这种情况下,开展社会工作专业教育、培养社会工作专业人才及成立社会工作服务机构以为社会提供较高质量的服务就成为了必要,这些也促进了社会工作的专业化发展。社会工作作为一个专业,已发展出一套专门的技术与方法,目前已得到国际社会的广泛认可。

社会工作是一种以助人为宗旨、运用各种专业知识、技能和方法去解决社会问题的

^① 夏学奎:《社会工作的三维性质》,载《北京大学学报(哲学社会科学版)》,2000(1)。

^② 王思斌:《社会工作导论》,高等教育出版社2004年版,第9页。



专门职业。社会工作具有很强的专业性,对从业人员的道德水平和专业能力都有较高的要求。为了培养具有社会工作专门知识和技能的人才,许多国家都在大学里设立了社会工作学院或社会工作系,培养社会工作的学士、硕士和博士。一些国家还设立了社会工作教学委员会,以规范社会工作专业课程的设置,推进社会工作教学的发展。而在国际社会,社会工作专业人员也建立了自己的专业组织——国际社会工作者联合会(IFSW)、国际社会工作学院联合会(IASSW)。

第三,社会工作是一种制度。社会工作是由政府或民间组织提供的一种规范化的、专业的服务。社会工作作为一种制度安排,具有恢复社会功能、提供社会服务、预防社会问题等作用。从西方国家和我国港、澳、台地区发展的经验来看,社会工作制度已经成为社会制度体系的重要组织部分。

政府通过社会工作把制定的社会福利政策、社会保障政策等关系到社会成员生活和发展的有关社会政策具体贯彻到社会成员之中。在社会福利制度领域,社会工作是社会福利服务的发送体系,是社会福利制度的有机组成部分。只有通过社会工作这个代理实体,社会福利制度的理念、价值、项目和多种服务才能得以落实,所有社会政策和福利项目都必须通过社会工作实践才能得到实施。社会工作者在社会福利制度主要扮演福利服务发送者和福利项目实施者的角色。^①

关于社会工作和社会福利的关系,北京大学的夏学銮有比较详尽的阐述,他认为社会工作和社会福利具有十分密切的亲缘关系。首先,从起源上看社会工作和社会福利都是人类对由工业革命所带来的社会问题的制度反应。虽然它们解决这些社会问题的视角和方法不尽相同,但它们都是对人类面临问题的制度化的正式解决;其次,从发展上看社会工作和社会福利是在相互影响、相互促进的基础上同步发展的。开始是社会工作专业化发展和人文价值观念的传播推动了社会福利制度的发展,后来是社会福利制度的发展反过来促进了社会工作专业的标准化和规范化;再次,从其性质上讲社会工作属于社会福利制度的范畴,是社会福利的发送体系。在社会福利的三个层次,即制度、机构和项目中,都需要专业社会工作人员的参与,通过社会工作的个案、群体、社区和行政方法,使社会福利制度的目标、任务得以贯彻落实;最后,从功能上讲社会工作和社会福利都会起到稳定社会、造福人民和促进人类全面进步的作用,它们的目标和价值取向是一致的。

王思斌曾指出,“在现代社会中,专业社会服务即社会工作与社会政策有着更加直接的联系,特别是随着国家社会福利政策的发展,社会工作作为社会分工的组成部分在服务弱势群体、解决社会问题、维持社会秩序方面发挥着重要作用”。在王思斌看来,社会工作与社会政策的关系表现为以下几个方面:第一,有组织的社会服务一般是在政府的社会政策框架内进行的。政府的社会政策框架说明,按照政府的社会政策开展的社会福利服务是符合社会要求的,与社会服务相关的某些筹集资源的活动也具有某种合

^① 夏学銮:《社会工作的三维性质》,载《北京大学学报(哲学社会科学版)》,2000(1)。



法性;第二,社会福利服务活动是社会政策的实施过程。虽然社会政策的实施或贯彻落实并不局限于社会工作,但后者无疑是现代国家实施社会政策的重要组成部分;第三,社会工作在一定程度上成为社会政策的“验证者”。社会工作是最具体、最直接地为政策对象服务的活动,社会工作过程因此也成为社会福利政策与服务对象之间的中介。这样,社会工作的一端与社会政策相连,另一端则与服务对象互动。于是社会政策的适切性,都会在具体的福利传输过程中得到反映。同时,社会工作的效果有可能反过来成为推动社会政策改进的力量。

总之,在现代社会中,社会工作已是一个国家或地区用来解决社会问题、实施社会政策的一种制度手段。社会工作制度的理念和方法是现代社会保障制度和社会政策体系运行的有力支点。当前,社会工作已被纳入现代社会的制度系统之中,成为贯彻政府的福利政策、确保社会稳定的一种不可或缺的制度。

第四,社会工作是一门学科。专业社会工作形成于 19 世纪末 20 世纪初。经过一百多年的发展,社会工作不断地成长、发展,现已成为一门学科。从学科属性上来讲,社会工作属于应用型的社会科学。

科学是反映自然、社会和人类思维规律的知识体系。任何一门科学都有其独特的研究对象,作为一门学科,社会工作的研究对象则是一种专业化的助人活动,研究助人活动所需的理论基础、方法与实施过程,揭示过程中的规律性东西,以便更好地指导助人实践。在社会科学中,有的偏重于理论研究,有的偏重于实践研究。社会工作属于后者,它是以科学的理论与知识为基础,以解决实际问题为目的,带有明显的应用性。社会工作是社会工作者在掌握社会工作理论的基础上,采取科学的方式所开展的助人活动。在这个过程中社会工作者应该根据自己的专业知识基础、专业操守客观地分析问题,寻求有效而合理地解决问题的途径。社会工作所提供的各种理论、方法与技术、技巧,都是为解决社会问题服务的。基于此,国外及港台地区的社会工作教学都特别强调“学以致用”,注重案例教学,并将课堂教学与实习相结合,使学生在接触实际中,真正掌握助人的本领。

综上所述,社会工作不是一门以探讨学理为宗旨的基础学科或理论学科,而是以解决实际问题为目的应用学科。社会问题复杂性,决定了社会工作助人活动中所需的理论知识的多样性。这也决定了它必须善于运用多种社会科学乃至自然科学的理论、方法及技术为自己服务。从这点来说,社会工作是一门综合性的应用社会科学。



第二节 社会工作构成要素及服务过程

根据佛兰德的定义,社会工作是一种专业服务,也是一个助人过程。作为助人活动,社会工作是指社会工作者有意识、有目的地帮助他人的活动。在这个助人活动过程中,社会工作者作为行动者,依自己的助人价值观去设计、实施助人活动,并积极引导受助者主动参与这一行动过程,从而达到助人目的。



一、社会工作构成要素

作为一种专业助人活动、助人过程,社会工作由社会工作者、服务对象、价值观念、助人活动和专业方法等几个基本要素构成。

1. 服务对象

社会工作中的服务对象也称受助者、案主或工作对象,它指的是社会工作者直接服务或帮助的对象,是在正常的社会生活中遇到困难希望得到帮助而解脱困难的人或群体。

服务对象的概念把社会工作者的工作看作是提供服务,接受服务者即服务对象。而受助者这一概念反映的是社会工作者向对方提供帮助,对方是遇到困难,自己不能解决并愿意接受社会工作者帮助的人。实际上,在社会工作中,提供帮助与提供服务具有基本一致的含义,即当事人遇到比较大的、自己难以解决的困难,需要别人帮助和支持。

服务对象或受助者的存在是社会工作得以发生的基本前提。没有遇到困难而需要帮助的服务对象或受助者,社会工作就失去了对象,也就没有了存在的必要性。所以,服务对象是社会工作的基本要素。值得一提的是,社会工作的服务对象不只是个人,还可能是家庭、群体和社区。不应把他们看作是被动接受帮助的人,而应该把他们看作是有主动性、有潜能的人。

从社会工作起源来看,早期的慈善活动最初是以社会上最困难的群体为服务对象,诸如那些无家可归的流浪者、儿童和老人、因失业等原因而导致的贫困者,以及战争中的负伤者等。实际上,社会工作发展的初期,各国的社会工作都是以社会上最需要帮助的弱势群体作为服务对象。即使今天,发展中国家社会工作的基本对象依然是那些最需要帮助的人,如孤儿、孤寡老人、残疾人以及因自然灾害和社会原因而陷入生存困境的人。随着社会的发展进步及社会问题的复杂化,社会工作服务对象也随之变化,它已经不再只是包括社会上公认的弱势群体,而是可能涉及所有的社会成员。这主要表现为社会工作的性质由补救性、治疗性向治疗与预防、补救与发展结合的方向发展。

2. 社会工作者

相对于受助者,社会工作者是提供服务的一方。没有社会工作者就没有服务可言,社会工作者(social worker)是构成社会工作的基本要素。在助人活动中受助者与服务提供者缺一不可。

或者说,社会工作是专业助人的活动。在社会工作过程中,社会工作者通过了解、评估服务对象的困难与需要,去设计和实施助人活动,通过与对方的相互配合与合作,达到助人的目的。在这个过程中,社会工作者是助人行动的主体,他设计并引导助人过程的进行。没有社会工作者,助人行为就不会发生。

社会工作者是接受一定的专业教育或培训从事职业化社会服务的人。社会工作者的素质、能力和经验直接影响着社会工作的进程和成效。应该说明的是,社会工作者不只是一个个体概念,它也是一个群体概念。也就是说从事社会工作的不只是指单个的



社会工作者,也指一个机构和一个团队。

3. 社会工作价值观

社会工作价值观(values)是社会工作者在助人活动中所持有的助人观念。它包括社会工作对助人活动的看法、对自己和服务对象的看法。社会工作价值观的核心是利他主义,价值观是社会工作的灵魂。社会工作者在助人行动中需要在价值观指导下进行,以帮助他人、服务于他人,促进社会福利和社会公正为自己行动的目标。

社会工作作为专业的、职业性的助人活动,只有在牢固的价值观指导下才会自觉、持久地进行,才会尽最大可能去帮助他人、服务于工作对象。

4. 助人活动

助人活动(或称服务)是社会工作者根据服务对象的需要,依据社会工作价值观向服务对象提供帮助或服务的行动,也是社会工作者与服务对象的互动及合作的过程。助人或服务活动将受助者的需求与社会工作者的服务活动连接起来,并通过连续的活动去实现社会工作的目标。由此看来,助人活动是社会工作本质所在,没有助人活动将各种要素连接起来就没有社会工作。

当然,对于助人活动不能将其简单地理解为社会工作者对服务对象的单向支持,它不是社会工作者一厢情愿地提供帮助的活动。在助人过程中社会工作者需要尊重受助者的权利与选择。实际上,助人活动是双方围绕解决困难和问题而展开的持续互动。在助人活动中,社会工作者经过分析求助者或服务对象的问题,选择科学的、适合受助者需要的服务方法,向对方提供服务。而受助者则根据自己的需要和对来自社会工作者的帮助行为进行理解并做出反应。在这种互动过程中,双方互相理解对方的行动,相互合作,共同去达到克服困难、解决问题的目标。助人活动反映了价值观和工作方法,是社会工作的基本实践活动。

5. 专业方法

方法是主体在认识客体和改造客体的过程中所采用的手段。这里所说的专业方法是指社会工作者在开展社会工作的过程中,为了有效地帮助案主解决所遇到的问题,克服所遇到的困难以达到自助的过程中所采取的工作方法,即社会工作方法(methods of social work)。

社会工作是专门的助人活动,助人方法作为达到助人目的的手段和措施,在服务过程中占有十分重要的地位。它不只是指在实际工作中所使用的一般方法,而且指社会工作者群体在长期的助人实践中形成的、经过实践检验后行之有效的做法,它们作为一种知识被社会工作者共享。专业助人方法是社会工作者的基本功,也是社会工作者区别于一般助人者的明显之处。

如同对社会工作的界定存在分歧一样,不同学者对社会工作方法种类的划分也有所不同。弗兰德在其著作《社会福利导论》中将社会工作方法概括为社会个案工作、社会小组工作、社区组织、社会福利行政、社会福利研究、社会行动等;美国社会工作人员协会出版的《社会工作百科全书》中指出,社会工作方法包括社会个案工作、社会小组工作、社



区组织、社会工作行政、社会工作研究等；美国《社会工作年鉴》则将社会工作基本方法归纳为社会个案工作、社会小组工作、社区组织、社会研究及社会行政等。^①

上述分析可以看出，在助人活动中社会工作各构成要素并非彼此独立地存在，而是相互影响、相互制约。

二、社会工作过程模式

社会工作通用过程模式是由系统理论发展而来的，该理论认为社会工作助人是一个过程，由一系列朝向既定目标的系统化行动组成。

1. 接触

接触是社会工作过程中的初始阶段，该阶段的主要任务大致如下：一是了解服务对象的类型。受助者根据来源不同，可以分为主动受助者和被动受助者。前者是个人、家庭或团体，带着靠其自身力量无法解决的问题来寻求社会工作者的帮助；后者指社会工作者发现个人、家庭或团体存在问题而主动要求为其提供帮助。受社会工作发展程度的影响，在我国受助者主要属于后者；二是进行初步评估。初步评估主要任务是界定、确认案主的问题，并对照机构功能看是否能够处理；三是建立专业关系。专业关系是指社会工作者以一个专业人员的身份与案主之间所建立的助人关系，这是一种职业关系。

社会工作者与受助者之间的关系是一种高度互动的关系，怎样通过一定的关系保证助人目标的实现是在专业发展中逐步建立起来的一个核心问题。社会工作者和受助者之间的专业关系被认为是其他一切工作的基础，甚至是灵魂或基石。平可斯(Pincus)和米纳汉(Minahan)提出：专业关系的三个基本特征：第一，社会工作专业的关系是社会工作者为了实现专业目标而建立起来的，依据专业目的和工作计划建立与终止；第二，在专业关系中，案主的利益高于社会工作者的利益，社会工作者要为实现案主的利益、满足案主的需要而工作；第三，建立专业关系的基础是客观的，社会工作者必须有明确的摆脱个人烦恼和情感需求的自我意识，对他人的需求有敏锐的感知能力。

2. 收集资料与预估

资料的收集是在与受助者建立专业关系后所进行的一项工作内容，也是下一步计划制定的前期准备工作。在这一阶段社会工作者可以通过家访、观察、访谈等技术，深入了解、搜集案主的经济状况、家庭及互动关系、成长历程、社会适应力、可用资源及当前问题等资料。在对受助者的相关资料有了详尽了解后，就需要对受助者的情况做出初步的评估。整合各类资料，探究案主的具体问题和需要。然后，根据人在环境原理，剖析其原因及其后果，为提出介入思路提供参考。

3. 计划

计划也称规划，即针对案主的问题和需要设立工作目标及实施方案的过程。这一阶段主要任务有：一是制定目标，包括最终目标和阶段性目标。目标的制定要尊重、参考

^① 刘庆龙：《中国社会工作》，河南人民出版社2002年版，第100—101页。



受助者的意愿及其实际能力;二是选择并确实介入行动,即介入方案、实施方案;三是达成工作协议。为了保证助人活动的顺利进行,社会工作者还应该与案主达成口头或书面的协议,以明确目标、行动计划、互动规范及服务双方角色等事宜。另外,在制订计划时应该遵守可行性、具体性、参与性、弹性(灵活性)及系统性(整体性)等原则。

4. 介入

又称干预,是整个社会工作服务的核心部分。介入即社会工作者运用专业知识、技巧与方法推进工作计划,达成目标的过程,也就是方案的实施过程。介入是实际采取行动,促使案主改变,帮助案主解决问题的阶段。社会工作可以协助案主抒发、调节情绪,改变不良的观念与看法,修正偏差行为,同时促进环境的改变。在计划实施时,社会工作者要注意发挥受助者的主观能动性,充分相信他们的潜力,并积极利用外部资源以达成目标的实现。

5. 评估

评估是社会工作服务的最后阶段,是对前期的助人活动进行总结与反思的过程。评估指标包括阶段性目标与最终目标制订的合理性、实施方案的有效性、案主的感受、社会工作者运用的方法与技巧的恰当程度等内容。评估一方面有利于社会工作者的自我反思以提升其工作技巧;另一方面通过受助者的参与,可以帮助其回顾整个受助过程,增强自信心及自我接纳程度,以此提高其解决问题的能力。

第三节 社会工作与其它学科的关系

在社会工作专业化进程中各种行为及社会学科都对其产生了重要的影响,现代社会工作和其他学科间的联系非常密切,社会工作的许多理论和知识都来源于社会学、心理学、政治学、经济学、伦理学等学科。

一、社会工作与社会学的关系

无论学科设置还是历史发展,社会工作与社会学都有着千丝万缕的联系。在我国现行的高等教育本科专业目录中社会工作属于社会学一级学科下的二级学科。从世界范围内的社会工作历史发展进程来看,社会工作也同社会学有着紧密的关系。

社会学起源于19世纪中叶的西欧,从历史背景来看,社会学是西欧急速社会变迁的产物。在西欧工业化、都市化过程中出现的大量社会问题促成了社会学的诞生。社会工作发展的早期,它基本上是为了应对社会问题而出现的。社会学和社会工作都以社会问题作为自己的研究对象,但又各有侧重。社会学重在探讨原因,从而为解决问题提供参考;社会工作则在把握原因的基础上重点解决和满足需要,因此社会工作也被某些学者视为应用社会学的有机组成部分。

同时,社会学的许多理论和知识为专业社会工作的形成奠定了理论基础。另外,社会学的方法论和研究方法也为社会工作者厘清问题、找到对策提供了基本的手段。在



社会学的研究方法中社会调查方法、访谈方法、社会实验等定量和定性的研究方法为社会工作提供了不可或缺的认识工具。

由于传统的学科设置社会工作从属于社会学学科。但是社会学本身不是社会工作的唯一理论来源,社会工作与心理学等其它学科也有颇多渊源。

二、社会工作与心理学的关系

国外社会工作实践表明,在处理社会问题时社会工作者常常与心理学家或心理分析专家合作,这也说明了社会工作与心理学存在着密切关系。事实上,西方社会工作的理论学派中,精神分析理论、认知理论和行为主义理论都是以心理学相关理论为基础发展而来的。盛行于 20 世纪 20 年代的弗洛伊德精神分析理论至今备受关注,弗洛伊德关于“人的行为受其早期生活经验影响”等思想对个案社会工作的发展影响重大。^①

社会工作作为一种助人自助的专业活动,对于改变求助者的不利处境发挥着不可或缺的作用。社会工作者除利用所能联系的某些社会资源,对在经济上陷入困境的求助者提供物质帮助以外,更多的时候是帮助服务对象解决因为社会关系失调或学业、事业上的压力等原因所致的心理问题。这就要求社会工作者必须具备心理咨询的方法和技巧,帮助求助者认识压力、缓解压力,积极地对待生活及人生中的各种挑战,以促进求助者自身能力的发展。与日常生活紧密相关的专业社会工作,可以说从诞生之日起就与心理学有着密切的关系。社会工作者在调查、分析、处理案主的问题时需要高度重视他们的思想、观念、态度、情绪等精神方面的因素。社会工作者在工作中所采取的咨询、辅导、团体辅导等方法也是从心理学中移植而来。在现代社会中,精神紧张、孤独、心理疾病等已成为越来越突出的社会问题。这使得心理学在社会工作中扮演着不容忽视的重要角色。

心理学是一门关于心灵的科学,它从心理的层面研究、解释人的行为,试图建立严密的逻辑框架和完整的概念体系,从而解决人们所遇到的心理问题,使人健康地生活。心理学为了让人类能够更好地了解自己、了解别人、理解别人,通过不断的心理调整,让人生达到更好的生活境界。随着人们对健康理解的进一步完善,心理学在人们生活中的地位越来越重要。与此相适应,诞生了一门专门依托心理学基础知识,为心理有问题的社会成员服务,解决他们的心理问题,从而保证他们健康生活的学科——心理咨询学,也称心理辅导。心理咨询学作为依托心理学发展起来的一门新兴的应用性学科,其存在宗旨与社会工作有一定的相似之处,是为了有心理问题而影响健康生活的社会成员解决问题,从而促进他们健康生活。而且就目前国外和我国香港地区的实践来看,心理咨询、心理辅导的确也是社会工作的一种工作手法。可见,社会工作不仅利用心理学的有关理论,而且还具体应用到社会工作的实践中。

三、社会工作与政治学的关系

现代专业意义的社会工作是在国家政府的支持和领导下建立起来的一项具有社会

^① 刘庆龙:《中国社会工作》,河南人民出版社 2002 年版,第 85—87 页。



制度性质的专业助人活动。作为一项社会制度,如何利用社会政治资源,制定有利于减少消除影响社会成员困难的政策成为社会工作中重要的一方面。

从社会工作方法来看,社会工作行政同政治学关系最为密切。根据基德尼夫的观点,社会工作行政是将社会政策转变为社会服务的过程,这个过程是双向的。一是将社会政策转变为具体的社会服务;二是积累经验,以建议修订社会政策。台湾学者白秀雄认为:从机关的目标、职责及政策的决定、机构的组织、人事的部署、领导与监督、分层负责、协调联系、公共关系等,均大大借助于政治学中公共行政的知识与技术;有效地运用政治学的分科之一——公共行政的知识与方法,在待助者与社会工作人员之间建立有效工作关系,配合社会工作机构的工作目标服务、组织、协调并激励工作人员充分发挥其最高潜能,就能提供最佳品质的服务,获得最大的成果。^①由此,可以看出社会工作行政至少有以下作用:进行有关社会福利的政策分析与策划,把社会的要求转化为可以运作的政策;通过社会服务机构把社会政策转化为具体的服务过程;运用行政学、管理学的方法与技术以提高社会服务机构的工作效率与服务品质。

政治学是研究权力关系的科学,而一个国家福利资源的分配与权力关系紧密相连。事实上,很多社会弱者之所以处于不利地位,一个重要的原因就是社会权力资源分配不均或是传递不畅致使他们处于无权的状态。社会工作者要帮助社会弱者,促进社会公平,自然要审视社会权力的分配问题,并力图通过增加社会弱者在福利资源分配中的权力来改善他们的不利地位。社会工作者参与制定和实施社会福利政策为社会弱者增权,是帮助他们解决问题、克服困难的重要途径。社会工作者通过向社会权力部门和广大社会群体披露弱势群体的生存状态而期望引起他们的关注,进而制定有利于弱势群体的政策,以实现他们的最大利益,增强他们的福利。因此,可以说社会工作在一定程度上是具体的政治活动,社会工作团体以伙伴关系和压力群体两种角色同政府发生联系,从宏观层面参与政治。由此可以说,社会工作与政治学有一定关系,要从事社会工作必须了解国家政治,特别是作为国家政治重要表现的社会政策。^②

四、社会工作与伦理学的关系

伦理学是研究人类行为之对错、善恶的学科,它以一定的社会哲学为基础,反映了一定阶级、阶层和群体的价值观和社会理想。

西方的慈善事业是在基督教伦理基础上发展起来的,而西方社会工作以资产阶级人道主义为旗帜,强调自由、平等、博爱,强调对社会弱者的同情,这些都是伦理思想在社会工作理念层面的反映。社会工作发展历史表明,人道主义、宗教伦理、民主公平理念、社会达尔文主义等思想传统是西方社会工作价值体系的重要基础。

本质上来说,社会工作是一种助人活动,是充满价值的道德实践。所谓道德实践包

^① 刘庆龙:《中国社会工作》,河南人民出版社2002年版,第89页。

^② 王思斌:《社会工作导论》,高等教育出版社2004年版,第12页。



括两层含义:一是社会工作是为了实现社会正义、增进社会和谐、推动社会进步而进行的活动,而这些社会价值都与道德联系在一起;二是社会工作者在具体的认识和界定问题、干预和处理问题的过程中都以一定的价值观为指导,从而使其助人实践带有道德的特点。社会工作不但以人道主义、社会公平的社会理想去看待社会问题,而且用包含社会伦理的方法去对待受助者和相关事务。社会工作特别强调工作人员道德操守的重要意义,这是其作为帮助弱势群体的专业所必需的,是社会工作的社会责任的突出表现。强调社会工作者要以对社会负责、对当事人负责的态度去处理问题,尊重、保护、帮助受助者,实践自己对社会价值的追求,从而使社会工作成为以科学的理论和方法为指导的道德化实践。在这方面,社会工作与突出学术取向的一般的社会科学学科相比有所不同。它不是强调价值中立或价值无涉,而是需要站在为服务对象增加福祉的角度去分析问题和处理问题,反映了社会工作者“强烈的价值介入”,反映了社会工作实践的道德特征。^①

从宏观层面来看,社会工作者需要在认同社会正义和人道主义的价值基础上从事其助人活动,社会工作者就是通过自己的实践来实现这种价值追求。

五、社会工作与经济学的关系

经济学是研究人类经济活动的科学,它通过研究生产过程、流通过程、分配与消费过程来揭示经济发展的规律。

实际上,生产过程和分配在某种意义上反映了社会权力和社会利益的分配,这就是政治经济学。社会工作与经济学结合的重要环节是福利经济学,福利经济学研究的核心问题是如何使社会财富的效用最大化,即如何在社会中分配财富才能实现最好的社会效果。福利经济学主张社会物质财富的公平分配,即政府通过收入再分配,使社会弱者得到好处,并认为这不但有利于社会弱者的生活,也有利于社会和谐稳定。^②从福利经济学的主流价值来看,把社会财富用于最有需要的社会成员其社会效果最大。因此,一定程度的社会福利开支对弱势群体进行扶助是合理的。社会工作作为社会福利的改善体系,无论在价值还是在具体工作方面都与经济学有直接的联系。

另外,人类学、法学、管理学、教育学等学科也极大地促进了社会工作的成长与发展。随着社会的发展,社会工作将会面临更多、更为复杂的社会问题。同时,作为新学科、新专业,社会工作也需要不断地提炼、吸取一切有利于开展助人活动的相关学科知识以丰富自己的知识体系。

第四节 社会工作功能

社会工作功能,即社会工作所发挥的作用。关于社会工作的功能,不同学者有不同

^① 王思斌:《社会工作导论》,高等教育出版社2004年版,第15页。

^② 方青,董根明,汪志国:《社会工作概论》,合肥工业大学出版社2005年版,第20页。



的阐述。如柏伊姆(Boehm)将社会工作的功能概括为:复原功能,包含治疗性功能和康复性功能;提供资源功能,组织协调社会资源为案主所用;预防功能,预防社会功能的失调。我国学者徐震等人将社会工作功能概括为恢复、预防及发展几个方面。^①学者王思斌在其著作《社会工作概论》中则从“助人”及“维持社会秩序”两个方面对社会工作的功能加以分析。

无论如何,社会工作的最终目的是协助个人和社会解决问题,发展个人潜能,维护社会的公平与公正,促进人的发展和社会进步。也就是说,社会工作是从个体和社会两个层面发挥着作用。

一、社会工作的个体层面功能

任何社会成员在其成长的过程中都会遇到困难和挫折,这些问题如果得不到顺利地解决就会影响他们的生存与发展。这就需要社会工作者在受助者个体层面向其提供直接的、具体的帮助,以使其能够正常生活,并促进其与社会环境的相互适应。总体来说,我们可以把社会工作在个体层面所发挥的作用概括为以下两个方面。

1. 促进服务对象的正常生活

由于社会变迁、家庭或个人原因,有些人可能会暂时或较长时间陷入困境,从而难以正常生活。对生活上有困难的人给予必要的帮助是社会工作的重要任务,社会工作的功能则是通过一定的专业服务来恢复和促进困难群体、有需要群体的正常生活。^②实际上,促进服务对象正常生活就是增强他们的能力和权利,就是增进他们的社会功能,使他们能像其他人那样正常地生活。^③

正常生活是在一定的社会经济条件下,人们在生活中能够较正常地发挥自己的能力。在社会层面上则是人们普遍秉持的“应该如此”的价值观在大多数人那里得到实现的状况。正常生活是大多数人的基本要求,是现代社会公民应有的基本权利,也是保持社会秩序、促进社会和谐的基础。^④

社会工作者向服务对象提供各种诸如物质、心理方面的帮助与支持,从近期目标来看可以解决服务对象生活中遇到的迫切问题;但从长远目标来看社会工作者则希望这些服务能够发挥更大的作用,希望服务对象能以此为契机走出困境,走向正常的社会生活,摆脱社会工作者的帮助。不同人群有不同的“正常生活”的状态,因而他们接受外界帮助的程度也有不同(比如老年人应该获得更多帮助),但是就某个群体来说,社会工作者还是希望通过服务使服务对象走出不正常的接受帮助的状态,使其能够在较大程度上正常地生活。^⑤在助人目标上,社会工作也逐渐走出初期的救济、给予模式,向既帮助

① 李迎生:《社会工作概论》,中国人民大学出版社2004版,第29页。

② 刘少杰:《国外社会学理论》,高等教育出版社2006年版,第102页。

③ 陈成文,孙嘉悦:《论社会工作的功能:一个结构功能主义的分析视角》,载于《湖南师范大学社会科学学报》,2011(2)。

④ 全国社会工作者职业水平考试教材编写组:《社会工作综合能力(中级)》,中国社会出版社2009年版,第8页。

⑤ 全国社会工作者职业水平考试教材编写组:《社会工作综合能力(中级)》,中国社会出版社2009年版,第8页。



受助者解决目前的困难,又增强其能力的方向发展。这样,助人自助就成为对社会工作本质的深层揭示。

2. 促进人与社会环境的相互适应

社会工作从人与环境互动的角度去看待社会问题,认为人与社会环境相互依存、相互影响。“人在环境中”是社会工作分析问题时的基本观点,这一独特的视角使得社会工作与其他职业相区别。社会工作是帮助困难群体、弱势群体及广大民众解决困难和问题的职业。在分析这些困难和问题的成因时,社会工作者既重视服务对象个人方面的原因,也重视社会方面的原因。个人方面包括生理、心理、个人经验、能力等方面的原因,社会方面有家庭、社区、工作单位和社会制度安排等方面的原因。在人与环境互动中,社会环境的变化或其不良影响常常引发人们心理或行动上的一系列问题,出现冲突、疏离、挫折、无能及不适的心理或是退化、攻击、冷漠、隔离等行为反应。因此,现代社会应该为人的正常生活、成长与发展提供适宜的社会环境,而个人则有责任发挥自己的能力和潜力,不断地提升自我,经营好自己的生活并为社会发展做出贡献。这样,人与社会环境的相互协调和适应就是社会工作者分析和处理问题的基本出发点。

人不仅有提升物质生活水平及精神生活水平的方面需要,而且也有发挥自身潜能的自我实现需要。谋求发展是每个社会成员的权利,包括社会中的困难群体、弱势群体。为此,社会工作者不仅要帮助他们获得必要的生存资源,而且还要着重开发受助者个人的内在资源,包括智力、社会适应等其他能力,以及将外来援助转化为自我发展动力的能力等等。社会工作者帮助服务对象解决问题常常表现为面对眼前的问题,以解决这些问题为工作目标。但是,社会工作者并不仅仅限于提供简单的服务,而是把服务对象能力的发展、外部环境的改变作为工作目标。在此基础上,社会工作者希望促成人与社会环境的良性互动:一方面,通过解决问题和增强能力使服务对象有能力应对环境的压力和挑战;另一方面,通过调动环境中的资源和改善环境,向人们提供更多支持。促进人与社会环境的相互适应和良性互动是社会工作希望发挥也能够发挥的作用和功能。

二、社会工作的社会层面功能

原民政部部长崔乃夫曾指出:“社会工作是一种帮助人和解决社会问题的的工作。它帮助社会上的贫困者、老弱者、身心残障者和其他不幸者,预防和解决部分因经济困难或生活方式不良而造成的社会问题;开展社会服务,完善社会生活功能,提高全社会的福利水平和社会生活素质,实现个人与社会的和谐一致促进社会的稳定与发展。”《中国大百科全书》则对社会工作这一概念做以如下界定:社会工作是国家和社会解决并预防社会成员因缺乏社会生活适应能力、社会功能失调而产生的社会问题的一项专门事业和一门学科。它的性能是通过社会服务和社会管理,调整社会关系,改善社会制度,推进



社会建设,促进社会的稳定发展。^①这一概念更为明确地揭示了社会工作与社会问题的内在联系。

社会工作是现代社会制度体系中不可或缺的组成部分,它通过提供服务、解决社会问题而对社会运行发挥着重要的影响。按照帕森斯的结构功能理论,个体、群体的发展促进了社会的发展,社会的进步又为个体和群体的提高提供了保证。两者同在一个系统当中,互相影响和制约,因此必须协调发展,这也是社会工作所追寻的目标。社会工作注重整体、部分以及其相互间的关系,并不是单纯解决单一或个人的问题,而且还注重社会环境的改善。作为一种社会制度,社会工作在宏观层面也发挥着功能,对整个社会起着整合和导向的作用。它可以通过社会立法、社会政策的规划,社会行政、社会工作研究与咨询等手段,从社会环境入手,解决关系全社会大多数人利益的全局问题。^②具体而言,社会工作对社会具有如下作用。

1. 维持社会秩序

社会秩序是古今中外思想家集中探讨的问题,也是社会公众普遍关心的社会现象。关于社会秩序的定义,孔德认为,社会秩序是社会存在诸条件之间的持久的和谐。根据这一说法,社会秩序至少包括两个含义:社会结构的稳定性和社会运行的有序性。由此可见,社会秩序是社会各部分关系协调、社会稳定的状态,它是任何社会都极力追求的一种状态。良好的社会秩序来自于国泰民安,而社会不稳定甚至动乱则源于各种社会矛盾、特别是因贫困而形成的社会问题的积累。

社会工作在最一般的意义上来说具体解决社会问题的专业活动,对有困难群体问题的解决不但可以给予他们实际的帮助,而且可以减少因问题激化而可能产生的对社会秩序的冲击,从而有助于社会稳定。在这里,社会工作通过提供服务而间接地起到社会管理的功能。正是如此,许多国家都极其重视发展社会工作。当前我国正处于社会转型时间,新问题、新矛盾不断地滋生,社会工作在我国将大有作为。由于社会结构、社会组织方式的变化,以往传统的工作方法已不能完全解决问题,社会工作可以在解决社会问题、促进社会秩序及维持社会稳定方面发挥重要作用。

社会工作的维持社会秩序的功能与一般行政管理有所不同。行政管理倾向于用行政力量,即自上而下的行政系统和权力解决问题,维持社会稳定是其直接目标。社会工作则通过服务化解矛盾、解决问题,从而达到维持社会秩序的效果。^③在解决问题的方法上,社会工作不但强调社会秩序的重要性,也极其重视不尽合理的社会结构和制度环境对社会问题产生的影响,社会工作主张通过改变环境、完善制度来解决问题。因此,社会工作可以从更深层次上发挥维持社会秩序的功能。

2. 促进社会和谐

^① 许惠宏:《禁毒社工队伍建设的探索和思考》,载于《江苏警官学院学报》,2009(3)。

^② 陈成文,孙嘉悦:《论社会工作的功能:一个结构功能主义的分析视角》,载于《湖南师范大学社会科学学报》,2011(2)。

^③ 全国社会工作者职业水平考试教材编写组:《社会工作综合能力(中级)》,中国社会科学出版社2009年版,第9页。



和谐社会是我国现代化建设的目标之一,构建社会主义和谐社会,是我党重要的执政理念。和谐社会是一个“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”的社会,这是对我们所致力于建设的比较理想的社会状态的描绘。社会和谐是人们从事正常生活的基础,也是人类福祉之一。社会和谐是社会各构成要素之间良性互动,社会成员之间相互接纳、平等相处的生活状态,人们之间具有良好的关系和社会支持是健康社会的表现。

在社会快速转型时期,原来相对稳定的社会关系体系被打破,人们之间良好的共同体关系受到了伤害,并引发了诸多社会矛盾和问题,就有可能导致社会的动荡与混乱,从而威胁社会的稳定。^① 利益竞争与社会排斥使人们相互隔离,严重影响着人们的正常生活。社会工作以人为本,致力于在社会成员之间建立相互支持的关系,致力于建立一个相互关怀的社会。这不但可以改善人们生活的具体社会环境,也有利于促进社会和谐。

构建社会主义和谐社会需要在国家的发展战略,在有关社会事业、社会保障与社会福利的制度建设方面做出更多努力,也需要在解决人们的具体问题方面做细致、有效的工作。应该指出的是,社会工作所擅长的、面对面的、深入人心的、人性化的服务在化解矛盾和冲突时所产生的促进社会和谐的作用,是一般行政方法所不能替代和比拟的。社会工作作为专门助人的职业,能够通过具体服务为和谐社会建设做出重要贡献。不但如此,社会工作通过自己的服务,也可以在社会上弘扬服务和慈善精神,促进互相关爱的良好社会风气的形成,促进社会和谐。这样,社会工作就直接和间接地发挥着促进社会和谐的功能。^②

需要指出的是,社会价值观的多元化、社会系统的复杂性,也决定了社会工作实施过程的复杂性。社会工作归根结底是做人的工作,助人活动需要在社会系统中进行。从个人层面与社会层面来说,对困难群体、弱势群体的帮助,也是对社会良序、社会公正的一种维护。因此,可以说社会工作各功能间具有一致性。但社会工作各功能间冲突现象也时有发生,社会工作在对困难或有需要的群体进行服务时有可能伤害其他群体的利益。比如,保守主义的福利观认为社会的高福利是对纳税人利益的一种伤害,在社区发展中对弱势群体的增权可能会对其他群体造成威胁等等。这就要求社会工作者在现行的法律、各种政策制度下开展工作,当然也要敢于向不合理的制度安排进行挑战。从长远观点来说,出于社会正义的目的,对某些不合理的政策和制度规定的挑战、促进其改变是符合社会发展的总体利益和长远利益。

社会工作是社会发展到一定阶段的产物,其发展与一个国家和地区经济、政治、社会结构和福利意识形态息息相关。职业化的社会工作在西方已有 100 多年的历史,现已积累了丰富的实践经验,形成了相对完善的知识体系,且已扎根于社会生活的方方面

① 刘祖云:《发展社会学》,《高等教育出版社》2007 年版,第 90 页。

② 全国社会工作者职业水平考试教材编写组:《社会工作综合能力(中级)》,中国社会出版社 2009 年版,第 10 页。



面。正如浙江工商大学教授张敏杰所言：“当代社会工作的领域、对象日趋扩大，社会工作的制度功能也日趋完善。就其领域而言，已经从社区、慈善场所扩大到学校、医院、福利机构以及企业、监狱和法院等；就其工作对象而言，已从困难群体、边缘群体逐步扩大到所有需要社会支持和帮助的人群；就其功能而言，已不再仅仅是帮助穷人的慈善行为，而是一种专业的社会协调与社会控制手段，运用它可以有效地扶贫帮困，整合社会矛盾，预防社会犯罪，实现个人与社会的和谐关系，提升社会福利与社会保障的水平，维护社会的稳定与进步。”

【本章基本要点】

1. 社会工作是以利他主义为指导，以科学的知识为基础，运用科学的方法进行的助人服务活动。
2. 社会工作是一种助人活动、一门专业、一种制度、一门学科。
3. 作为一种专业助人活动、助人过程，社会工作由社会工作者、服务对象、价值观念、助人活动和专业方法等几个基本要素构成。
4. 社会工作通用过程模式是由系统理论发展而来的，该理论认为社会工作助人是一个过程，由一系列朝向既定目标的系统化行动组成。这个过程由接触、收集资料与预估、计划、介入及评估几个环节。
5. 社会工作是一门应用性社会科学，广泛地吸引其他相关理论，注重运用知识解决现实问题是应用学科的重要特点。在社会工作专业化进程中各种行为及社会学科都对其产生了重要的影响，社会工作的许多理论和知识都来源于社会学、心理学、政治学、经济学、伦理学等学科。
6. 社会工作的最终目的是协助个人和社会解决问题，发展个人潜能，维护社会的公平与公正，促进人的发展和社会进步。也就是说，社会工作是从个体和社会两个层面发挥着作用。

【问题与思考】

1. 什么是社会工作？社会工作有哪些属性？
2. 社会工作的功能有哪些？
3. 随着社会发展，社会工作服务对象发生了哪些变化？

【延伸阅读】

阅读下文并思考下列问题：

1. 提起“社会工作”，你眼前会展现一幅什么样的场景？
2. 你认为当代中国是否有发展专业社会工作的必要？

他山之石 可以攻玉

社会工作在美国已有百年历史，从最初的施舍、慈善行为发展成为一种充满爱心的崇高事业，社会工作已经超越了传统的救贫济弱的活动范围。它以助人为价值目标，充



分肯定人的至上性和价值的崇高性,强调人是自然和社会的主人。社会工作者被要求努力去为社会弱者谋福利和增权,为形成一个和平与公正的世界而奋斗。人们已经普遍相信,社会工作在帮助人解决情绪困扰、家庭问题等方面的作用,与法律、医疗的功能是平等的。尽管成为社会工作者的动机各有不同,但对人的关爱、对人的尊严的敬畏、对弱者的同情和支持则是许多从业者所推崇的价值观和道德标准,也是社会工作者们引以为荣的职业伦理。笔者在美国的社会工作学院里,就发现有不少学生年已四、五十岁,甚至已经拥有医学、信息学、管理学等领域的博士学位,具有医生、律师、企业家的身份,不乏个人财富与社会声望,但为了实现自己助人的理想、抱负与价值,为了有资格从事专业的社会工作,不惜再花时间和精力攻读社会工作的硕士学位或博士学位。这种对社会工作的执著、自豪、奉献,以及极具爱心、责任心、使命感的精神令人难以忘怀,社会工作专业和社会工作者在美国的地位也由此可见。

美国的专业社会工作涉及面很广,不仅要研究人的心理、生理、行为、婚姻、家庭及各种社会问题,还要与不同种族、不同年龄层次、不同工作领域的个人、群体、组织和机构打交道,提出方案和社会政策建议,解决社会问题。美国 17 岁的约翰是生活在一个再婚家庭里的“问题男孩”,他在所读高中表现不好,成绩很差,经常受到批评;他在家被父母看管得很严,常与继父发生冲突,甚至毒打继父;他经常因为开车超速而被罚,上了警察局的“黑名单”。于是,他被送到社区的社会工作服务站接受辅导。社会工作者是怎样帮助约翰的呢?他们全面分析了约翰个人及所处环境的情况,认为造成约翰问题的自身原因是存在自卑心理和不安全感,而环境和外部影响力是这种心态形成的主要原因。于是,在约翰和学校、警察局、家庭之间,社工进行了调查和协调工作,确定工作方案:老师为约翰进行课程补习,给他更多正面支持;警察局把他从“捣乱者”的名单上消去,不再因一些小问题而紧盯不放;继父也缓和了与约翰的关系,对他的学习、生活予以更多的关爱与支持。随着外部负面压力的减弱和正面内部影响力的增加,约翰的行为开始改变。社会工作者然后给他精神鼓励,帮助他克服自卑感,增强自信心。半年后,约翰成功地完成了高中学业,并走上了自立、自尊的人生道路。此个案看似简单,却充分体现了社会工作者利用专业知识、价值和方法帮助工作对象缓解压力、解决问题、克服困难、提升潜力的过程。这既是对遭受不公正待遇的个人、家庭和群体发送服务的过程,也是对造成这种不公正后果的社会制度和环境进行调整的过程。^①

^① 张敏杰:《一个重要而崭新的职业:社会工作》,《观察与思考》,2007(4)。



第二章 社会工作历史发展

从世界范围看,早期的社会工作都源于贫民救济或个人的慈善事业。那时的社会工作还仅限于局部的、暂时的救助行为,直到 1601 年英国济贫法案的通过与实施,这种救助行为才逐渐程序化与制度化。但专业社会工作也仅有百年的历史,1917 年美国的社会工作鼻祖玛丽·里士满出版了《社会诊断》一书,这标志着社会工作作为一种专业开始发展起来。

从我国的情况来看,虽然社会福利思想源远流长,但由于缺乏相应的社会基础,社会工作尚处于前专业化状态。



第一节 西方社会工作的历史发展

作为一种专业,社会工作首先产生于西方,这与西方社会的文化传统及社会思想密不可分,但作为一种制度形态的专业社会工作却是西方工业文明的产物。随着工业化、城市化的推进,欧美国家社会经济结构发生了巨大的变化,出现了各种社会问题,这是专业社会工作产生的基本时代背景。本节将重点探讨西方工业革命以来对专业社会工作产生有着重要影响的历史事件及西方社会工作专业化问题。

一、工业革命以来的西方社会工作实践

工业革命以来,对西方专业化社会工作产生比较重要或直接影响的社会工作实践主要有:伊丽莎白济贫法、德国的汉堡制与爱尔伯福制、英美慈善组织会社、英美的睦邻组织运动以及各国社会保障制度的建立等内容。

1. 英国的伊丽莎白济贫法

英国产业革命开始最早,社会对贫穷问题威胁的感受亦最深,其济贫事业也最发达。18 世纪 60 年代,英国首先完成了工业革命。工业革命的发展,造成了农村的破产,并造就大量的失业人群和贫困人口。最初,英国的济贫事务由教会办理,到了 16 世纪贫民数量迅速增长,教会财力已不堪重负,于是改由政府接办。伊丽莎白女皇登基执政后,针对贫穷问题曾颁布了系列济贫法案,其中较有影响、较完备的是 1601 年颁布的《济贫法》(又称“伊丽莎白第 43 号法”)。《济贫法》正式承认政府对济贫负有责任,并建立了初步的救济行政制度与救济工作方法。该法案的颁布成为西方救济事业的重要里程碑,它表明政府开始关心社会救济工作,也是各国现代社会救济事业的开端。

伊丽莎白济贫法主要包括以下内容:(1)每一教区每周应向地主征收济贫税;(2)贫



民救济应由地方教区举办,每一教区设立监察员若干人,中央政府设立监督人员;(3)凡有工作能力的贫民必须参加劳动,不得行乞游荡,以工作换取救济(这可以看作是以工代赈的发端)。教区设贫民习艺所,配给原料及工具,强迫有劳动能力者从事生产;(4)禁止无家可归者及无业游民行乞游荡,设济贫所收容救济,强迫其在济贫所里工作;(5)救济工作分院内救济与院外救济两种。对有家庭者给予家庭补助,使其回家从事生产(院外救济),对无家可归者实行院内救济;(6)规定人们对贫穷亲属负有救济的义务。教区即公共救济机构仅在贫民无法从其家人或亲属处获得帮助时,才给予救济;(7)《济贫法》把贫民分为三类,并给予不同的救济方式:一是体力健全的贫民,须强迫入“习艺所”或“感化所”工作;二是不能工作的贫民,如患病者、老人、残疾人,令其进入“救济院”或施以院外救济;三是失去依靠的儿童,包括孤儿、弃儿或父母无力抚养的儿童,设法领养或寄养。^①

《济贫法》产生于以小农经济为主体的社会中,旨在阻止劳动力的流动和稳定旧的社会秩序。在当时的立法者看来,将劳动者束缚于他所在的教区较之让他背井离乡、四处流浪对社会更为有利。这种救济形式显然干涉了贫民谋生的自由,也不利于自由经济的发展。同时,《济贫法》虽然将过去小范围的零星的赈济事业转变为一项政府行为,但由于其基础仍是以承认统治阶级与被统治阶级的社会权利不平等为前提,统治者履行保障被统治者最低生存条件的责任须以后者接受其支配为条件。因此,这种救济形式仍没有摆脱“慈善”的性质,且对贫民的自尊心关注不足。^② 作为英国第一部成文的济贫立法,《济贫法》一方面推动了英国社会福利的制度化进程,另一方面则直接推动了社会工作专业的前身——志愿助人活动的发展。

2. 德国的汉堡制与爱尔伯福制

(1) 汉堡制

德国也是工业革命开始较早的国家之一,所遇问题与英国类似。为解决日益严重的贫民问题,德国汉堡市于1788年开始实行一种比较有特色的救济制度,史称“汉堡制”。“汉堡制”是按布希(Busch)教授起草的计划制定。它规定在该市设一中央办事处,综合管理全市救济业务。全市按救济需要设立若干区,每区设监察员一人与赈济员若干人。他们的具体工作内容如下:为失业者介绍工作;将贫苦儿童送往职业学校习艺;将患病者送往医院诊治;对沿街乞讨者不准施舍,以取缔无业游民,并不使贫民依赖成习。“汉堡制”施行了13年取得了一定的成效,但后来因城市人口增加太快、救济人员不足而趋于衰微。

(2) 爱尔伯福制

1852年德国另一小城爱尔伯福(Elberfeld),仿效“汉堡制”并对其加以改良,提出“爱尔伯福制”,对后来的救济工作也产生了一定的影响。其具体做法为:(1)将全市划分

^① 王思斌:《社会工作导论》,高等教育出版社2004年版,第29页。

^② 李迎生:《社会工作概论》,中国人民大学出版社2004版,第36页。



为 564 段,每段约有居民 300 人;(2)每段设赈济员一人,由政府委派地方热心人士担任,为荣誉职;(3)赈济员负责如下工作:一是发放赈济款,接洽求助者。接案后,赈济员应首先赴求助者家庭作家境调查,经调查确实需要救济方能给予帮助。救济实施后,每两星期再前往调查一次。按照法律所规定的最低标准发放赈济款,不许贫民养成依赖心理。二是从事段内贫穷的预防工作,如介绍职业、训练与管理游民等;(4)全市每 14 段设一赈济区,每区设监察员一人以领导区内各段赈济员,并由区内 14 段联合组成一赈济委员会,由区监察员任主席,每两星期开会一次,讨论有关全区赈济工作;(5)全市设立由各区联合组成的中央委员会,由九名委员组成,作为全市最高救济机关,统一管理、支配全市济贫所、医院及院外救济事宜,每两星期开会一次。

德国的汉堡制和爱尔伯福制的做法虽有所不同,但二者都遵循着助人自助、不让贫民养成依赖心理的原则且都有相应的济贫组织与程序。这些原则与做法对于后来专业社会工作的形成产生了深远的影响。

3. 英美慈善组织会社

随着工业化的深入发展,“济贫法”已不能有效地解决与日俱增的贫困及失业问题。在这种情况下,各种目的不同的慈善组织纷纷出现,进行征募捐款、救济贫民。由于这些组织互相独立、各自为政,出现了一些资源浪费等现象。在这种情况下,索里牧师参考“汉堡制”及“爱尔伯福制”的做法,建议成立一个组织用以协调政府与民间组织的各种慈善活动。1869 年在伦敦成立了第一个慈善组织会社(charity organization society, COS)。该会社受托马斯·查默斯理论的影响,主张个人应对自己贫穷负责,接受公共救济将损害贫民的自尊心、进取心与道德观念,致使他们依赖救济为生。因此,该会社强调贫民应尽其所能以维持其本人的生活,外来力量只在必要时才介入救济。

慈善组织会社实施救济的具体方法为:(1)成立一个中央管理与联系机构,并将伦敦全市划分为若干区,每区设置一个分支机构,成立志愿委员会,主持救济物资的分配工作;(2)各区办理区内所有救济机构受理申请救济案件的总登记,另设咨询部,供济贫法执行人员、各慈善组织及个别慈善家搜集有关申请救济者的材料,以避免“求助”的职业乞丐重复申请救济的现象;(3)各区有专人对所有申请人进行详细调查,包括他们的住房、健康、教育及工资等情况;(4)提高救济款物配额,使之能够满足申请人的生活需要。

1877 年,美国的布法罗市成立了美国第一个慈善组织会社。该会社在对贫民进行救济时,力求克服救济机构间工作重复的现象,以节约经费的使用。会社强调对个人或家庭的需要予以调查,以保证所提供的经济救助是给予那些“值得救济的贫民”,即最有可能成为自主自助、维持自己生活的救济申请者。对于那些“不值得救济的贫民”,则应强迫他们在救济院或习艺所内改变他们的生活方式。^①

慈善组织会社的实践极大地促进了社会工作专业化进程。一方面,慈善组织会社派出的友善访问员(friendly visitors)所开展的个别调查成了个案工作的开端。访问申

^① 张乐天:《社会工作概论》,华东理工大学出版社 2007 年版,第 22 页。



请救济者,以了解他们的背景并确定应采取的措施。它强调依据调查,按个别情况的不同对每一案件做出不同的处理。这种强调“个别化”的做法,促进了“个案”这一社会工作专业方法的产生。另一方面,慈善组织会社对各种救济组织和个别慈善家的救济活动进行统一协调,并促使各种救助机构在社区层面上解决问题,也为社区组织工作的发展奠定了基础。

4. 英美睦邻组织运动

继慈善组织会社后,英国又兴起了睦邻组织运动。睦邻组织运动,也被称为“社区改良运动”,以通过对社区进行改良来实现助人目标。自1884年英国在伦敦东区贫民区首创汤恩比馆后,美国也于1886年创立了睦邻组织。该运动源于英国维多利亚女皇时代,其产生背景如下:一是产业革命和政治革命虽然促进了工业化和城市化,但同时也造成了社会贫富的两极分化;二是当时英国的社会科学研究者和社会工作者致力于对社会问题进行实地研究和实际解决。一些人认为让受过高等教育的人和贫民共同生活,不但可使贫富打成一片,实现政治平等与民主,而且可使贫民获得接受教育和享受文化生活的机会。同时,知识分子与贫民共同生活,可促进对贫困问题的深入了解和合理解决。^①

汤恩比馆的建立意味着睦邻组织运动的兴起。汤恩比馆创始人巴涅特早年就读于牛津大学,毕业后到伦敦东区任牧师。伦敦东区是当时伦敦最贫穷的教区之一,有很多失业者、患病者,教区居民生活环境极差,生活十分艰苦。巴涅特目睹了教区居民的艰苦生活,他决心改变教区的面貌,改善居民的生活条件。他举家迁入教区内居住,并在社会上奔走呼吁,动员人们为改造他所在的社区努力。当时有众多就读于牛津大学和剑桥大学的贵族子弟前往教区与贫民共同生活,了解他们的生活状况,并研究解决办法。汤恩比(Arnold Toynbee),牛津大学的经济学讲师,一位虔诚的基督徒,与巴涅特志趣相投,致力于贫民服务且与他们共同生活。不幸的是汤恩比因患肺病于1883年去世,年仅30岁。为纪念亡友汤恩比,巴涅特于1884年在其教区建立了一个大学社区睦邻服务中心,取名为“汤恩比馆”(Toynbee Hall)。

“汤恩比馆”实际上就是一个“社区服务中心”,其主要特点如下:设于贫民区,备有宿舍,所有工作人员与贫民共同生活;没有既定的工作计划,视居民实际需要而工作;尽量发动当地人才,培养其自觉的互助合作精神,为社区服务;社区睦邻中心不仅是服务中心,而且也是文化中心,向居民介绍本国及国外文化。

“汤恩比馆”成立后,其服务模式得以迅速推广。睦邻组织运动不仅成为英国社会改良运动的一种新潮流,而且引发了世界上许多其他国家的纷纷效仿,其中以美国最为典型。1886年,柯义特(Stanton Coit)在纽约创办了美国第一家睦邻服务中心——“邻里指导中心”(the neighborhood guild)。到1939年,全美社区睦邻服务中心已达500多所,其中尤以琼·亚当斯(Jane Addams)于1889年在芝加哥创办的“赫尔馆”(Hull

^① 顾东辉:《社会工作概论》,上海译文出版社2005年版,第63页。



House)最具影响力,它不仅致力于解决社会居民所面临的问题,而且还为居民的发展创造条件。

睦邻组织运动旨在寻求个人与社会生活的改善,以促进全面的社会福利为目的。该运动以整个社区作为工作对象,在工作方式上则强调从个人与社会双方同时入手并重视发动、组织社会力量积极参与。睦邻组织运动,在社会工作发展史中占据十分重要的地位,它为社区工作方法的形成与发展奠定了坚实的基础。

5. 现代社会保障制度的建立

社会保障制度是以国家或政府为主体,依据法律规定,通过国民收入再分配对公民在暂时或永久失去劳动能力以及由于各种原因发生困难时给予物质帮助,保障其基本生活的制度。^① 社会保障制度是当今世界上众多国家都在实施的一项社会政策,也是一个国家经济制度的重要组成部分。

现代社会保障制度发端于工业革命的发源地英国。1834年,英国政府颁布并实施新《济贫法》。新《济贫法》和17世纪初颁布的旧《济贫法》相比突出特点是:认为要求社会救济属于公民的合法权利,国家依法实施救济则是义不容辞的义务;认为救济不是单纯的消极行动,而是一项积极的福利举措。这显然与旧《济贫法》将救济视为施舍不同。新济贫法的意义在于它标志着社会保障制度在政府的积极干预下,开始迈入法制化、专业化的新时期。济贫法的实施,是慈善救济向社会救济的转化,是国家作为社会保障主体的开始,但真正意义上的社会保障制度则是伴随着工业革命后生产社会化和市场经济的建立而产生的。

西方社会保障发展史上最具影响的事件还是发生于19世纪80年代由德国俾斯麦政府发动颁布并实施的一系列社会改革,它使得作为现代社会保障制度的核心——社会福利第一次出现于历史舞台。德国是世界上最早以立法形式推出社会保险计划的国家。1870年德国爆发严重的经济危机,导致工人阶级斗争的迅猛开展,工人群众强烈要求国家立法给他们提供经常性的生活保障。德国俾斯麦当政时期,根据当时形势的需要,以兴起、盛行于西欧的各种民间保险及商业保险为蓝本,并吸取欧洲一些国家早年就已出现的以国家干预的形式实施社会救济的经验,于19世纪80年代积极推动议会通过了一系列社会保险法案,并颁布实施:1883年建立了健康保险计划,由劳工缴纳保险费的互助基金会管理;1883年通过了工伤保险计划,由雇主协会经管;1889年实行老年退休保险,由各州政府管理。在俾斯麦政府的社会保险计划中,工人、雇主与国家各自承担相应的义务,从而建立了当时世界上最完备的工人社会保障制度。^②

继德国实施社会保险之后,欧美等其他国家纷纷仿效,一个时期内在资本主义世界形成一股潮流。英国保守党政府早在1875年就通过了《公共健康法》,1905年又通过了《失业工人法》。1908年自由党政府在工党支持下通过了《退休金法》,1909年通过了《劳

^① 何惠珍:《论我国社会保障制度的改革》,载于《西南民族学院学报(哲学社会科学版)》,2002(9)。

^② 李迎生:《社会工作概论》,中国人民大学出版社2004版,第41页。



工介绍法》。1911年英国议会通过的《国民保险法》，包括工人医疗保险和失业保险。法国、奥地利、丹麦、芬兰、意大利、荷兰、瑞士、瑞典、比利时等也相继建立了以社会保险为核心的工人社会保障制度。美国、日本作为后起的工业化国家，实施社会保险的时间较上述国家稍晚一些。美国曾经是最崇尚自由放任的资本主义国家，但面对1929年开始的席卷全球资本主义世界的经济危机，新上台的罗斯福政府不得不引进政府干预，实施“新政”。1935年，罗斯福政府颁行了美国历史上第一部社会保障法典《社会保障法》。据此，老年社会保险、失业社会保险等得以实施。亚洲的日本于1921年颁布《健康保险法案》，1927年实施。1939年颁布《船员保险法》，为船员建立了年金保险制度。1942年颁布《劳动者年金保险法》，建立了劳动者年金保险制度。1947年又分别颁布了《失业保险法案》及《工伤保险法案》，并据此建立了相应的社会保险项目。^①

上述社会保障制度的建立与实施，一方面使社会福利范围由社会救助扩展到社会保险，由此人民的生活有了更多的保障。另一方面，也为社会工作的建立和发展奠定了坚实的制度基础。事实上，国家通过制定法案或政策，执行对社会福利的管理，使作为间接社会工作方法的社会行政开始登上历史舞台。

6. “贝弗里奇报告”及“福利国家”的兴起

“福利国家”(welfare state)一词最早出现于1941年英国大主教威廉·邓普(William Temple)所出版的《公民与教徒》(Citizen and Churchman)一书中。

“福利国家”总设计师则是英国著名的经济学家与社会活动家威廉·贝弗里奇(W·Beveridge)。早在第一次世界大战爆发前，贝弗里奇就曾帮助英国政府设计起草了1911年颁布实施的失业保障法案。此后英国政府颁发的《老年保险法案》及《健康案》两部法案中也体现了贝弗里奇的“保险费由雇主与雇员分摊”等投保思想。1942年11月，受英国政府的委托，贝弗里奇向英国内阁提交了《社会保障及有关服务》的长篇报告，即贝弗里奇报告。报告提出，要在战后重建英帝国必须首先铲除疾病、贫穷、愚昧、怠惰和匮乏等“五害”，同时必须建立一套“从摇篮到坟墓”的社会福利措施。该报告设计了完整的社会福利制度，提出从儿童补助、养老金、残疾补助、丧葬补贴、丧失生活来源补助、妇女福利和失业救济等七个方面为社会成员提供社会保障。

另外报告还指出，英国应该推出面向城乡全体国民的社会保障制度，不分种族、信仰、财产状况，只要达到规定的年龄就有权享受退休金；大力开展社会救助活动，并在国家保险外，发展商业性人身保险为补充，等等。

贝弗里奇报告对英国政府乃至西方各国实施普遍福利的社会保障政策产生了巨大影响。英国政府自1945年起相继颁布了《国民保险法》《国民卫生保健服务法》《家庭津贴法》和《国民救济法》等一系列社会保障法案。1948年，英国首相宣布英国已成为“福利国家”，贝弗里奇也因此获得了“福利国家之父”的称号。在现代社会保障制度发展史中，《贝弗里奇报告》是一份具有显著的划时代意义的历史性文献。这份报告不仅对英国

^① 李迎生：《社会工作概论》，中国人民大学出版社2004版，第41页。



社会保障制度的建立产生了深远的影响,促成了英国现代福利国家的建成,同时对瑞典、芬兰、法国、意大利等欧洲国家福利制度的建设也具有重要的意义

继英国后,瑞典、法国、丹麦、挪威、联邦德国、比利时、荷兰、瑞士、芬兰、意大利等国也纷纷致力于福利国家的建设,建立并完善社会保障制度,并先后成为“福利国家”。另外,美国、澳大利亚、日本、新西兰等国也仿效“福利国家”相应做法而构建本国的社会保障体系。

“福利国家”的出现极大地促进了社会工作专业化的发展进程。它不仅使社会福利行政得到了空前的发展,社会工作作为一项基本制度也受到高度的重视。同时,社会工作的服务对象也由弱势群体开始转向为全体国民。

二、西方专业社会工作的发展

1. 关于专业标准的问题

社会工作是否能够称为一种专业,是其发展过程中不可回避的一个核心话题。目前关于专业标准问题探讨很多,比较典型的有以下几种。

(1) 特质论

格林伍德(Greenwood)在1957年提出了专业的五个基本特征。他指出作为一门专业,应该具备五个基本要素,即一套系统的理论、专业权威、道德行为守则、社会认可、和专业文化。具体如下:一套理论体系(a body of theory),即有一套系统的理论体系或专业知识技术;专业的权威(professional authority),专业人员对案主拥有判断的专利权,案主也可由这种专业的权威获得安全感;共同信守的伦理守则(code of ethics),即有一套共同信守的专业工作守则或信条,如客观、保密等;社会或社区的认可(sanction of the community),社会人士或社区居民承认该专业在一定范围内的权利与特权;专业的文化(professional culture),包括专业的价值观、象征符号、行为规范等。按照这个标准,格林伍德认为当时的社会工作已成为一个专业。

格林伍德关于专业判断标准的观点,在学术界影响很大并被广泛引用,也被称为“特征论”,或“特质论”。

(2) 过程论

威伦斯基(Wilensky)认为,每个专业的发展都如同生命的发展历程一样,有共同的发展阶段。他指出作为一个专业其发展所经历的过程应该为:开始出现全职的工作需要;倡导者开始关注技术的掌握、培训和实践的标准,并设立培训学校;教育者和实务工作者推动建立更有效的组织,即专业协会;出现对技术垄断的法律保护;采用正式的行为守则。

(3) 权力论

“权力论”则认为,专业并非是一种理性的界定,而是一种职业成就的社会评价结果。哪种职业在社会分工中占有比较重要的地位,它就可以自行操控其工作的本质。也就是说,一种职业的可替代性越低,那么它所拥有专业的界定就越明显。



拉尔森(Larson)曾提出,专业是具有特定权力和声望的职业。社会之所以赋予专业以权力和声望是因为专业具有与社会制度的主要需求和价值观相联系的特定知识体系,并且专业致力于服务公众。^①

根据这些判断标准,目前的社会工作很显然已经成为了一种专业。

2. 专业社会工作的发展

一般认为,西方专业社会工作源自 19 世纪末英国的慈善组织会社与在英美兴起的睦邻组织运动,玛丽·里士满(Mary Richmond)在 1917 年发表的《社会诊断》一书则是社会工作专业化的一个正式起点。20 世纪初随着社会工作实践不断发展,社会各界对社会工作的关注与日俱增,对于社会工作专业化问题的探讨也越来越多。

最先明确质疑社会工作专业地位的是弗莱克斯纳。1915 年美国召开了全国慈善与矫治委员会会议,弗莱克斯纳(Abraham Flexner)在会上发表了《社会工作是一种专业吗?》(Is Social Work a Profession?)的学术报告,其中提到作为一门专业应当具备的六个条件,包括“伴随个人责任的智慧性操作”“专业素材来自科学与学习”“这些素材应当趋向实用且轮廓分明”“拥有可教育的沟通技术”“趋向自我组织”及“在动机上逐渐养成利他性”。根据上述六个标准,弗莱克斯纳给出了如下结论:社会工作还不能称之为专业。至此,虽说“社会工作是一种专业”得到了否定,但却让社会工作者看到了努力方向,社会工作专业化由此也进入了快速发展阶段。

(1) 社会工作知识体系的建设及三大方法的形成

早在 1898 年,玛丽·里士满(Mary Richmond)就已出版了《贫民中的友善访问》(Friendly Visiting Among the Poor)一书,开始了社会工作理论总结的历程。1917 年,《社会诊断》(Social Diagnosis)问世,其基本宗旨便是要使社会工作的方法成为一门独立的知识,使社会工作的技术成为一种可传递的技术。该书的出版不仅为个案工作方法的形成奠定了基础,同时也成为专业社会工作发展史上的一个里程碑式的事件。1922 年,她又出版了《什么是社会个案工作》(What is Social Casework?)一书。里士满在这些著作中从宏观上探讨了社会工作在社会结构中的重要地位,具体讨论了社会诊断程序,生活环境、家庭关系以及社会资源在社会工作过程中的意义,重点总结了个案工作的模式和方法。她认为个案工作是“一个通过调节可预见的结果、人与人之间的关系、人与其环境的关系来发展人的个性的过程。”与里士满同时代的其他学者也做了大量工作,提出了“生态模式”“人在情境中”“问题解决模式”“生活模式”等概念。这些助人模式的提出使社会工作摆脱了仅凭善心、经验为贫民提供帮助的状态,社会工作也随之步入以系统的助人知识为基础的专业化助人阶段。^②

《社会诊断》一书的出版奠定了社会工作个案方法的基础。直到 40 年代,个案工作一直是社会工作的主要方法。随着弗洛伊德精神分析心理理论的发展及其向社会工作

① 柴定红,熊贵彬:《社会工作专业化的一种理论解释》,载于《中国青年政治学院学报》,2009(1)。

② 王思斌《社会工作导论》,高等教育出版社 2004 年版,第 34 页。



领域的渗透,受其影响社会工作者开始注重案主个人经验尤其是早年生活经验对于当前行为的影响。这时的社会工作者不再只是关心贫民的慈善布施者,同时也成为关注并能解决个人心理问题的社会医师。就社会工作专业知识的发展而言,玛丽·里士满的思想成为个案工作诊断派的起源。此外,汉密尔顿(G. Hamilton)奠定了个案工作心理分析的学理基础。个案工作中颇具影响的功能派也在这一时期形成,而问题解决派则形成于 20 世纪 50 年代。

个案工作方法得到不断发展的同时,社会工作另一重要专业方法——群体工作,即小组工作,在 20 世纪的 30 年代开始形成并受到重视。柯义尔(Grace L. Coyle)于 1930 年出版《组织群体内的社会过程》(Social Process in Organized Groups)一书,奠定了群体工作的学理基础。1939 年,在美国社会工作会议上,社会小组工作成为其中一个独立的小组,这表明小组工作已受到了人们的更多关注。1946 年,小组工作方法开始被作为和个案工作同样重要的方法看待。1955 年,美国小组工作者协会并入美国社会工作者协会。^①

和个案工作与小组工作相比,社区工作方法的形成及获得专业地位的时间相对较晚。1939 年,兰尼(Robert Lane)领导的研究小组在美国社会工作会议上提交了一份《兰尼报告》,使社区组织的理论、理念为大家所了解,社区工作方法为大家所接受。1944 年社区组织被列入社会工作专业课程之中,1946 年召开的美国社会工作会议上成立了一个“社区组织研究协会”。1950 年召开的美国社会工作会议上,社区组织被正式列为社会工作的专业方法之一。社会工作三大基本方法的形成,对于社会工作专业训练及实务的开展发挥着不可替代的作用。

大量事实表明,社会工作在 20 世纪初至 20 世纪 50 年代已经形成了自己独特的研究领域、理论体系和研究方法。里士满等人的努力将人们在济贫活动中积累的实践经验提升为一套可以传播的专业知识体系,这为社会工作专业教育提供了基础。

(2) 社会工作教育的发展

社会工作教育的发展一方面成为社会工作专业化的重要标志,同时也是社会工作助人实践的需要。随着慈善组织会社运用友好访问员工作的开展,对访问员的培训已变成一种必要。同时对解决社会救助、社会保险等社会问题的工作人员进行专门培训也成为了一种社会需求,各国开始纷纷建立相应的培训机构。1893 年在英格兰由济贫院和英国慈善组织会社建立了两年制的慈善培训学校,开创了社会工作训练和教育的先河。1898 年美国纽约慈善组织会社开始对受薪的社会工作者进行 6 周的夏季训练,以提高他们的专业技能和专业服务的质量。1904 年将训练时间延长为 1 年,1910 年又改为 2 年并成立纽约慈善学院(1962 年纽约慈善学院改为哥伦比亚大学社会工作学院)。至 1919 年,美国已经建立了 17 所社会工作学院。20 世纪 30 年代末期,美国出现了两年制的工作社会工作硕士学位课程。

^① 李迎生:《社会工作概论》,中国人民大学出版社 2004 版,第 48 页。